

PROPUESTAS DEL BICENTENARIO

Institucionalidad para el desarrollo territorial: la descentralización en el Perú

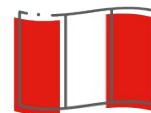
Autor: Luis Miguel Castilla

Lima, junio 2022

Agenda

Diagnóstico **1**

¿Qué hacer? **2**



PROPUESTAS DEL
BICEN | ENARIO

 INSTITUTO

Diagnóstico



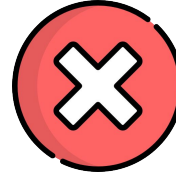
Diagnóstico

¿Qué es y qué pasó?



¿Qué es?

Un proceso de transferencia de competencias y recursos a los gobiernos regionales y locales.



¿Qué pasó?

No cumplió con las expectativas. Es un proceso discontinuo e incompleto.

Además, la transferencia de competencias y recursos no ha sido acompañada por una adecuada capacitación del personal ni una eficiente ejecución de inversiones públicas.



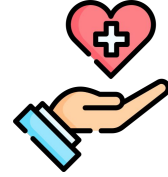
Diagnóstico

Relación entre gobiernos nacionales y subnacionales



Sector Educación

- No se avanza en la municipalización de la educación.
- La alta tasa de rotación del director de Educación dificulta la continuidad.
- Reglamentarismo de la entidad rectora (MINEDU).
- Elevada desconfianza de la entidad rectora.



Sector Salud

- El Ministerio de Salud (Minsa) no ejerce adecuadamente su rectoría.
- Dificultades para adaptar las políticas nacionales a nivel local.



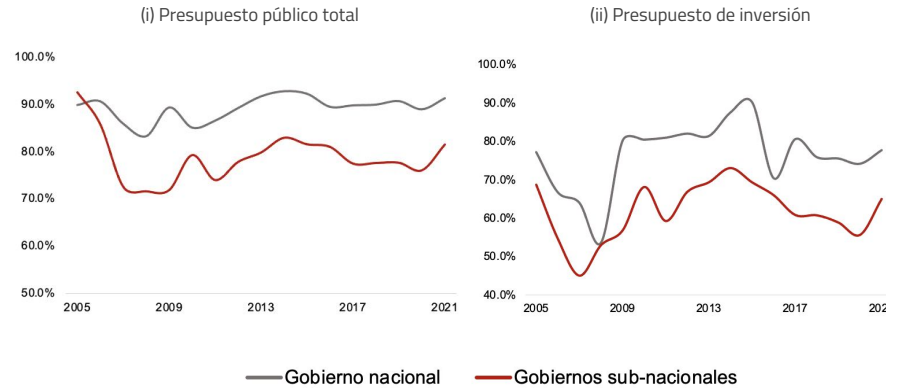
Diagnóstico

Mayores recursos financieros, pero menos eficiencia en su ejecución

Del 2005 al 2021, **el presupuesto aumentó** de S/ 9701 millones a S/ 89 870 millones .

Sin embargo, entre 2010-2021, **el nivel de ejecución presupuestal fue de 79%** en los gobiernos subnacionales. Solo siete de ellos ha tenido un nivel de ejecución superior al 75% (SIAF).

Ejecución del presupuesto público por niveles de gobierno (2005 - 2021)



Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera. Elaboración propia



Diagnóstico

Motivos de baja recaudación de ingresos propios de los Gobiernos locales

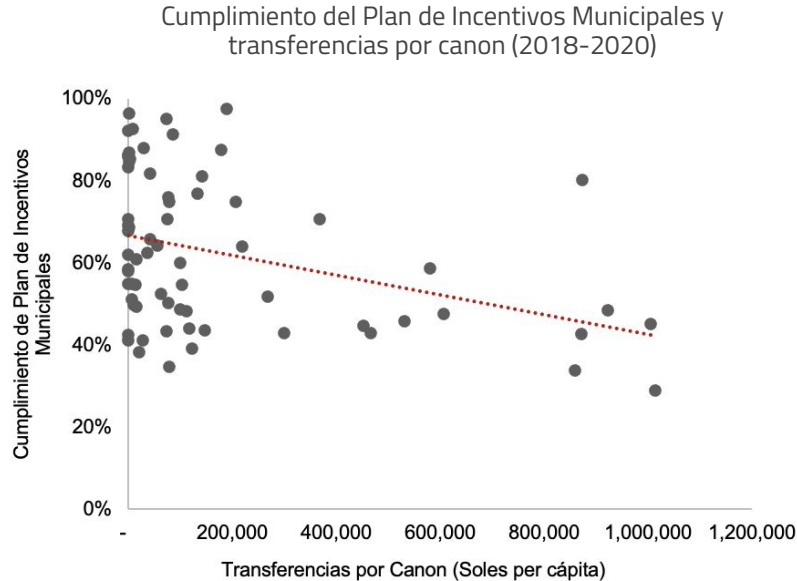
- La **capacidad** de las autoridades locales de generar ingresos en las localidades es **reducida**.
- Las **bases impositivas son pequeñas**.
- Existe un **control excesivo del Gobierno nacional** sobre la valuación de predios y las tasas imponibles.
- Se cuenta con **insuficientes incentivos** por parte del Gobierno nacional para incrementar la recaudación.

¡Los recursos recaudados por los Gobiernos subnacionales representan solo el 31.5 % del total!



Diagnóstico

Baja recaudación de ingresos propios de los Gobiernos locales



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas y Sistema Integrado de Administración Financiera. Elaboración propia

- A mayor transferencias de recursos por parte del Gobierno nacional, menor recaudación de recursos propios en los Gobiernos locales (Seminario, 2021)
- Existe una **correlación negativa** entre los niveles de **transferencia** de canon (per cápita) y el **cumplimiento** en el Plan de Incentivos Municipales (PI) .



Diagnóstico

Insuficientes capacidades de los Gobiernos subnacionales



Deficientes recursos humanos

- Falta de personal con las capacidades técnicas adecuadas.
- Condiciones laborales poco atractivas.
- Alta rotación de funcionarios



Alta fragmentación municipal

- Inadecuados recursos fiscales.
- Altos costos fijos administrativos.
- Incapacidad para apalancar economías de escala en la prestación de servicios.



Diagnóstico

Elevada incidencia de inconducta funcional y corrupción

En 2021, 19 de los 25 gobernadores regionales investigados.

Contexto de impunidad ante las carencias de recursos humanos y financieros.

Hay un problema de incapacidad de las instancias de control para llegar a las jurisdicciones más alejadas y controlar.



Diagnóstico

Persistentes brechas en la provisión de servicios básicos

- Elección de proyectos en base a incentivos políticos.
- Dificultad para fortalecer capacidad por los móviles políticos.
- Dificultad para articular proyectos regionales por la fragmentación vertical (niveles de gobierno) y horizontal (separación de departamentos).
- Desconexión entre responsabilidades y recursos en gobiernos locales.

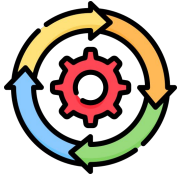


¿Qué hacer?

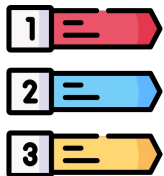


¿Qué hacer?

Replantear la descentralización



Replantear la descentralización exige un conjunto de cambios que están al alcance de las autoridades **sin la necesidad de grandes modificaciones legislativas.**



En este sentido, hay **cinco ámbitos en los que es posible avanzar** en tanto se cuente con el liderazgo al más alto nivel y el equipo técnico que instrumentalice estos cambios .



¿Qué hacer?

Ámbitos para replantear la descentralización

Acelerar el desarrollo de capacidades en las autoridades subnacionales que se vayan a elegir en los próximos comicios sobre la base de un diagnóstico de brechas y la activa participación de SERVIR y el MEF.



¿Qué hacer?

Ámbitos para replantear la descentralización



Optimizar la gobernanza del proceso de descentralización según la Política de Modernización del Gestión Pública, y aplicar los estándares de gobernanza de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), especialmente los referidos a la calidad regulatoria con miras a una mayor simplificación administrativa.



¿Qué hacer?

Ámbitos para replantear la descentralización

Ampliar la capacidad de generar ingresos propios, especialmente en el caso de los **municipios urbanos** en las jurisdicciones con mayor densidad poblacional.



¿Qué hacer?

Ámbitos para replantear la descentralización

Ampliar la asistencia técnica a las unidades ejecutoras subnacionales, especialmente en el ámbito rural. Ya que, la usual **curva de aprendizaje** de los nuevos equipos técnicos suele estar **exacerbada** por la falta de continuidad de las prioridades y la tendencia a revisar y auditar lo realizado por las autoridades salientes.



¿Qué hacer?

Ámbitos para replantear la descentralización

Continuar con los esfuerzos por hacer cumplir la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, sobre todo en los niveles subnacionales, donde se presenta el mayor nivel de incumplimiento.

