

# Índice Regional de Eficiencia en la Inversión Pública (IREI)

4to trimestre del 2023

Lima, febrero 2024



VIDENZA

# Índice

<b>1. Antecedentes</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Resultados a diciembre de 2023</b> .....	<b>8</b>
<b>3. Resultados por GORE</b> .....	<b>23</b>
<b>4. Discusión</b> .....	<b>47</b>
<b>5. Anexos</b> .....	<b>50</b>



01

**Antecedentes**



# 01. Antecedentes

## Motivación

A pesar de casi haberse quintuplicado en los últimos 20 años, **la ciudadanía no ve reflejado el incremento del presupuesto público en su calidad de vida**. Esto se debe en parte por la crítica situación de la inversión pública en el país que no cumple con su objetivo de cerrar brechas y mejorar la competitividad.

Históricamente, el indicador más utilizado por autoridades, medios de comunicación y público en general para fiscalizar el avance en obras a cargo del Estado es el de ejecución financiera. Sin embargo, **no necesariamente el que gasta más, gasta mejor**. La eficiencia en la inversión pública va más allá de la mera ejecución de un presupuesto; debiera referirse más bien a la capacidad de una entidad pública para utilizar sus recursos de manera óptima y efectiva en intervenciones puntuales que generen el máximo valor para la sociedad.

Por este motivo, con los objetivos de **(i) motivar un análisis de la inversión pública más allá del avance en la ejecución y (ii) generar incentivos en los propios gobiernos regionales para mejorar su gestión de la inversión pública**, Videnza creó el Índice Regional de Eficiencia en la Inversión Pública (IREI) el cual ofrece una evaluación integral del desempeño de la inversión pública en los gobiernos regionales del país. La primera publicación del IREI se hizo en noviembre del 2023 con información actualizada al cierre del tercer trimestre de ese año. El actual informe presenta los resultados actualizados al cierre del cuarto trimestre de 2023.

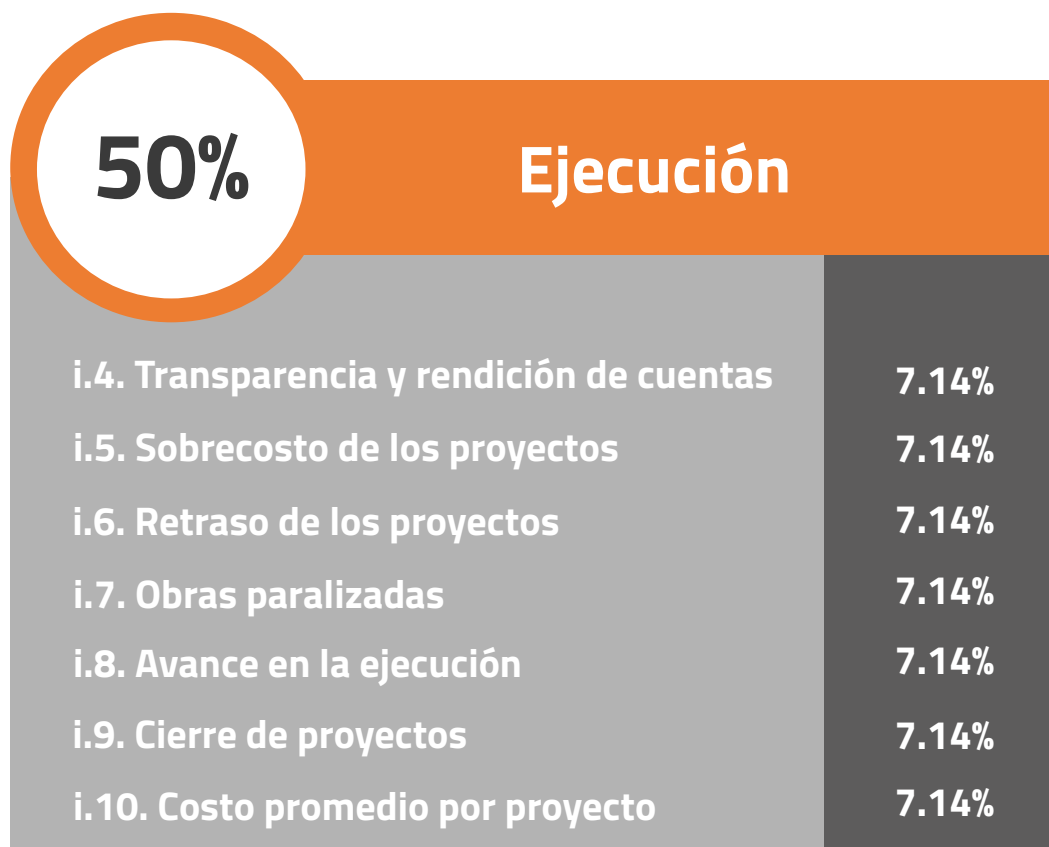


Foto: ComexPerú

## El IREI

El IREI cuantifica la posición relativa de **23 de los 25 gobiernos regionales** –no incluye Lima y Callao– a través de **diez indicadores** asociados a las etapas de Programación y Formulación (3 indicadores) y Ejecución (7 indicadores).

Cada uno de los indicadores se mide en una escala del 1 al 10, donde, en términos relativos, 10 se considera como el mejor puntaje y 1 el peor.



## El IREI - Indicadores

Etapa	Indicador	Descripción	Fuente	
Programación y formulación	(i) Incumplimiento en la programación de proyectos	Costo de proyectos programados sin ejecutar al 4T 2023 respecto al costo total de proyectos programados en la PMI para el 2023.	Detalles de Inversiones - MEF	
	(ii) Sobrecarga de proyectos	Costo de proyectos sin ejecución al 4T 2023 respecto al monto total de la PMI (2023-2026).		
	(iii) Proyectos bajo administración directa	Costo de proyectos bajo administración directa respecto al costo del total proyectos al 4T 2023.		
Ejecución	(iv) Transparencia y rendición de cuentas	Número de proyectos en ejecución durante el 2023 que cuentan con el Formato 12-B actualizado durante septiembre 2023 respecto al total de proyectos en ejecución durante el 2023.		
	(v) Sobrecosto de proyectos*	Variación porcentual del costo actualizado al 4T 2023 de los proyectos en ejecución física con respecto al costo aprobado en el expediente técnico.		
	(vi) Retraso de proyectos	Promedio de días de retraso en los proyectos en ejecución física al 4T 2023 respecto a la fecha programada de fin de ejecución.		
	(vii) Obras paralizadas**	Monto programado de obras paralizadas al 4T 2023 respecto al monto programado del total de obras.		Infobras - CGR
	(viii) Avance en la ejecución	Devengado respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de proyectos al 4T 2023.		Consulta Amigable - MEF
	(ix) Cierre de proyectos	Número de proyectos liquidados al 4T 2023 respecto al número de proyectos activos y cerrados.		Detalles de Inversiones - MEF
	(x) Costo promedio de proyectos	Costo promedio actualizado al 4T 2023 de proyectos con ejecución en el 2023.		

### Nota

(\*) A diferencia del informe previo se considera el sobrecosto de todos los proyectos en ejecución física y no solo de los 5 principales.

(\*\*) A diferencia del informe previo se consideran solo las obras paralizadas y en ejecución según lo reportado por la CGR.

## El IREI – metodología de cálculo

El IREI evalúa la eficiencia de la inversión pública de los GORE a través de 10 indicadores agrupados en 2 etapas. El Índice considera 23 regiones al excluir Lima y Callao.

La metodología empleada otorga **un puntaje entre 1 y 10 a los GORE según su desempeño en cada indicador**. El GORE con mejor desempeño obtiene un puntaje de 10, mientras que el de peor desempeño obtiene un puntaje de 1. Los puntajes del 1 al 10 se otorgan en función al percentil en el que, para cada indicador, se ubica cada GORE (ver Anexo 1). Así, se logran valores estandarizados para indicadores que originalmente se miden en distintas escalas.

Para obtener los puntajes de cada etapa –Programación y formulación; y Ejecución– se calcula el promedio simple de cada uno de los indicadores comprendidos en cada etapa, 3 para la de Programación y formulación y 7 para la de Ejecución. Luego, el IREI para cada GORE corresponde al promedio simple de los puntajes obtenidos en cada etapa.

Así, **el IREI permite comparar a los GORE entre ellos calificándolos según su posición relativa**. Por ende, cabe destacar que obtener el mayor puntaje solo significa que el GORE tiene un mejor desempeño que el resto de los GORE. **No implica que no tenga falencias y aspectos por mejorar**.




Foto: ESAN



02

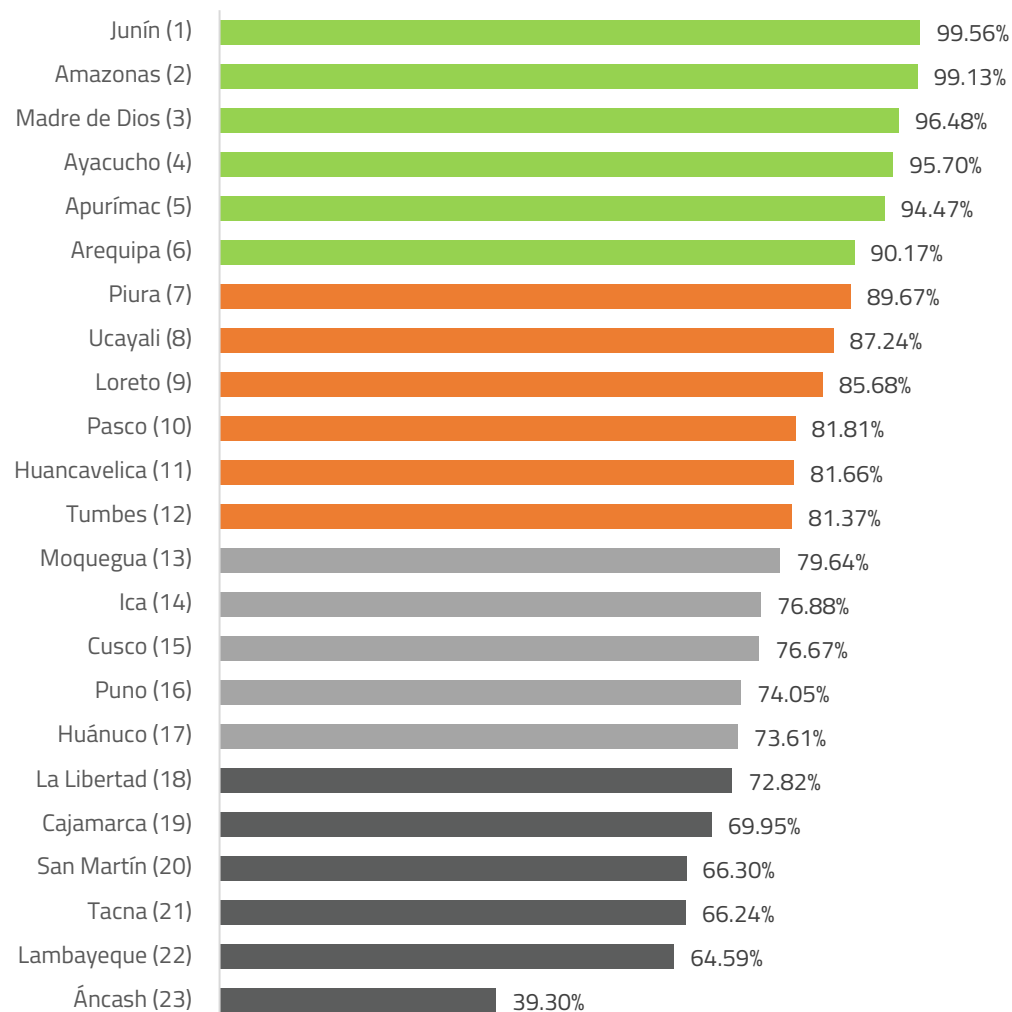
**Resultados a diciembre  
de 2023**





# Ejecución ≠ IREI

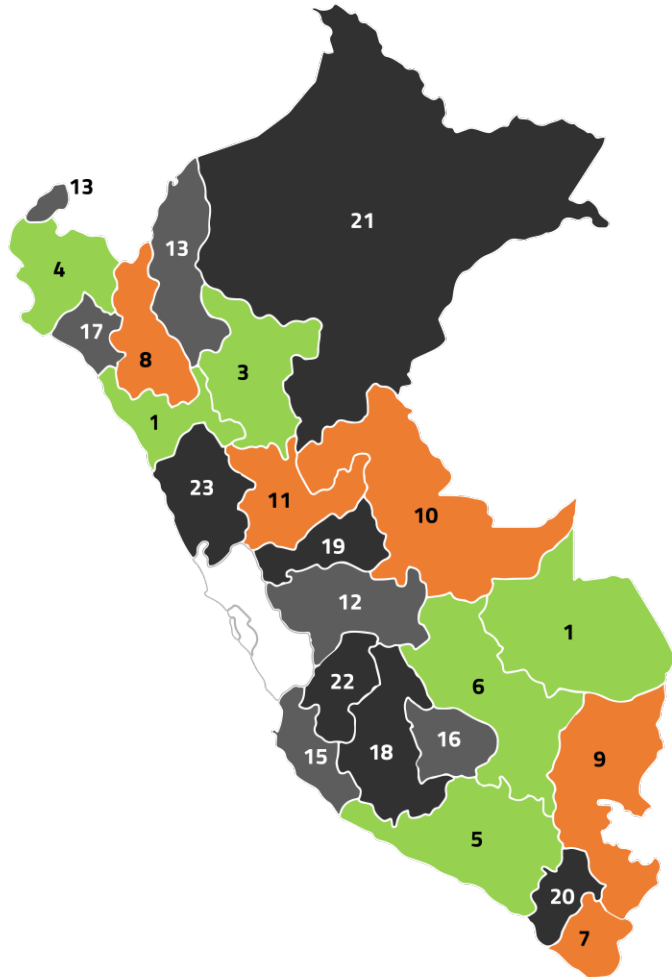
## Avance en la ejecución de la inversión pública (GORE al 4T 2023)



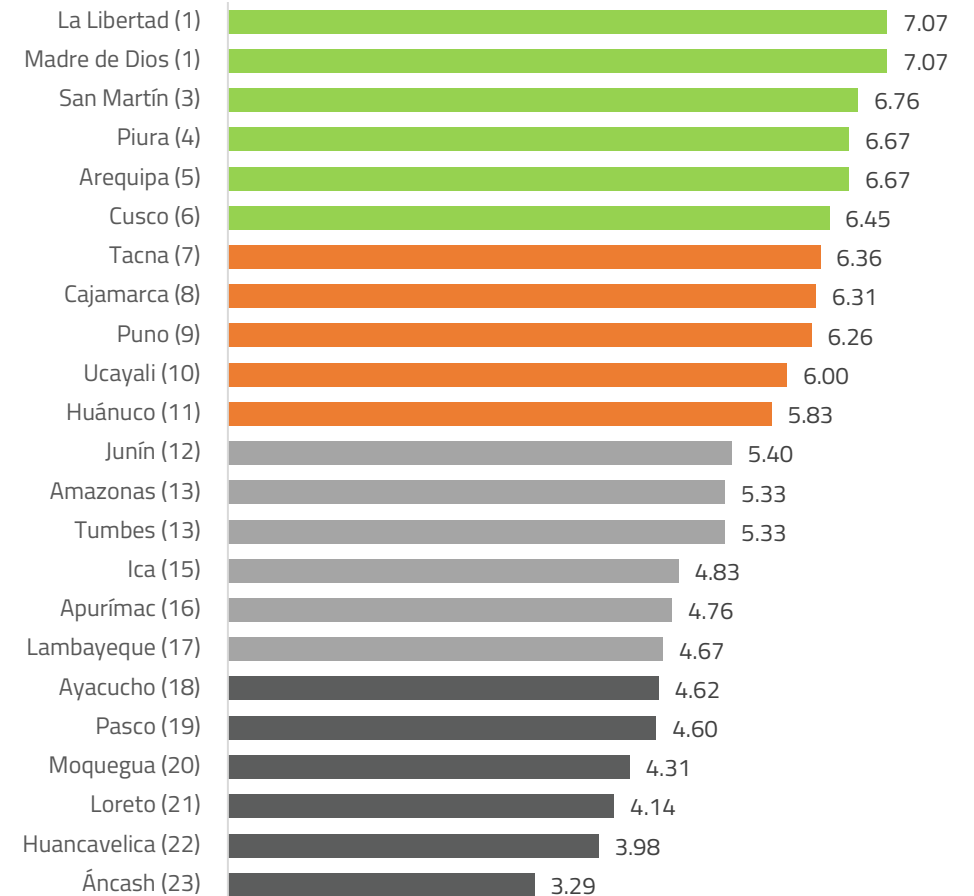
Ejecución (Ranking)	Cambio de posición con respecto al avance en la ejecución	IREI
1	-11	12
2	-11	13
3	2	1
4	-14	18
5	-11	16
6	1	5
7	3	4
8	-2	10
9	-12	21
10	-9	19
11	-11	22
12	-1	13
13	-7	20
14	-1	15
15	9	6
16	7	9
17	6	11
18	17	1
19	11	8
20	17	3
21	14	7
22	5	17
23	0	23

# IREI – Ranking final

## IREI – Puestos entre 23 regiones

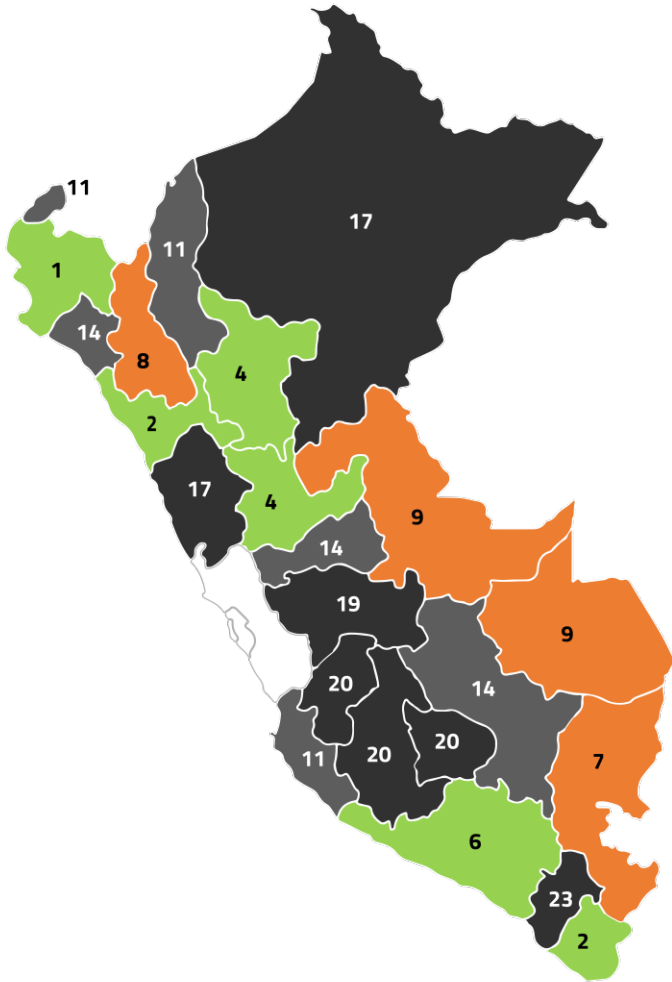


## IREI (Puntajes entre 1 y 10)

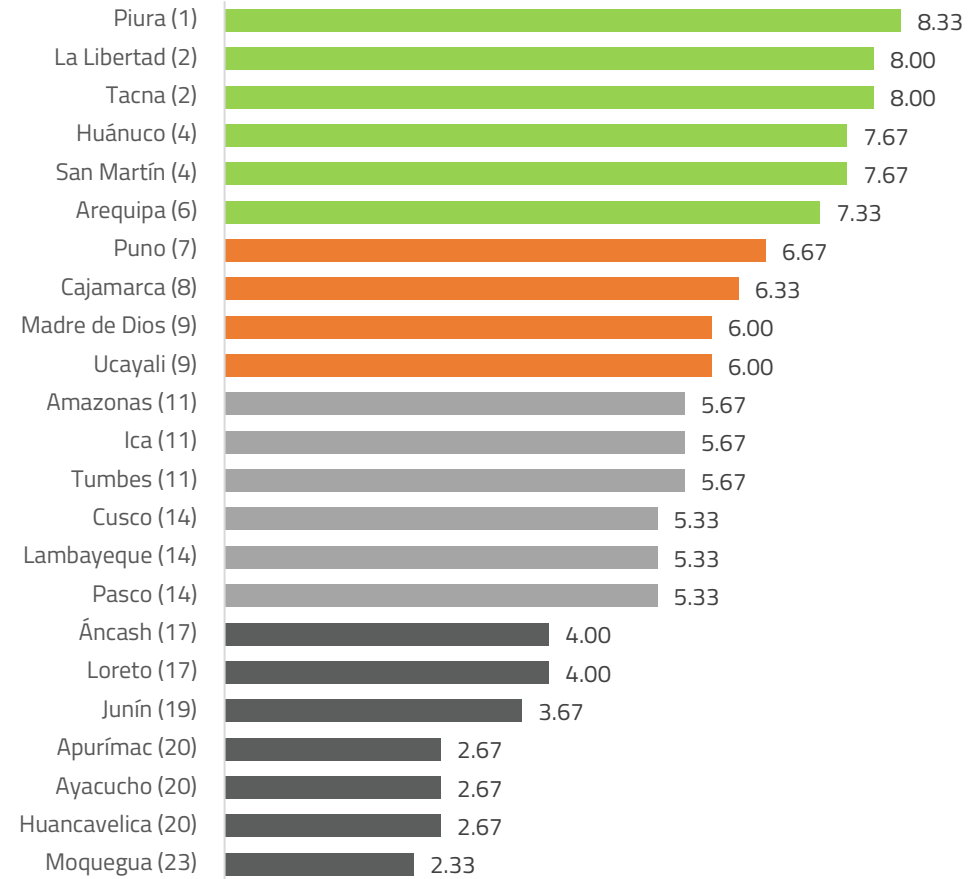


# IREI: Programación y formulación

Programación y formulación  
(Puestos entre 23 regiones)



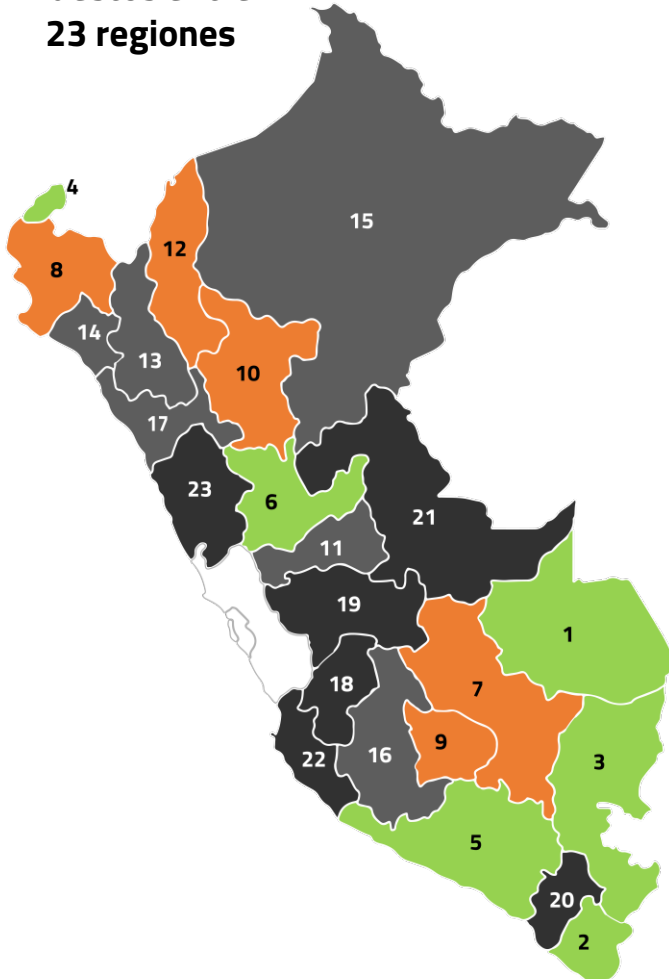
Programación y formulación  
(Puntajes entre 1 y 10)



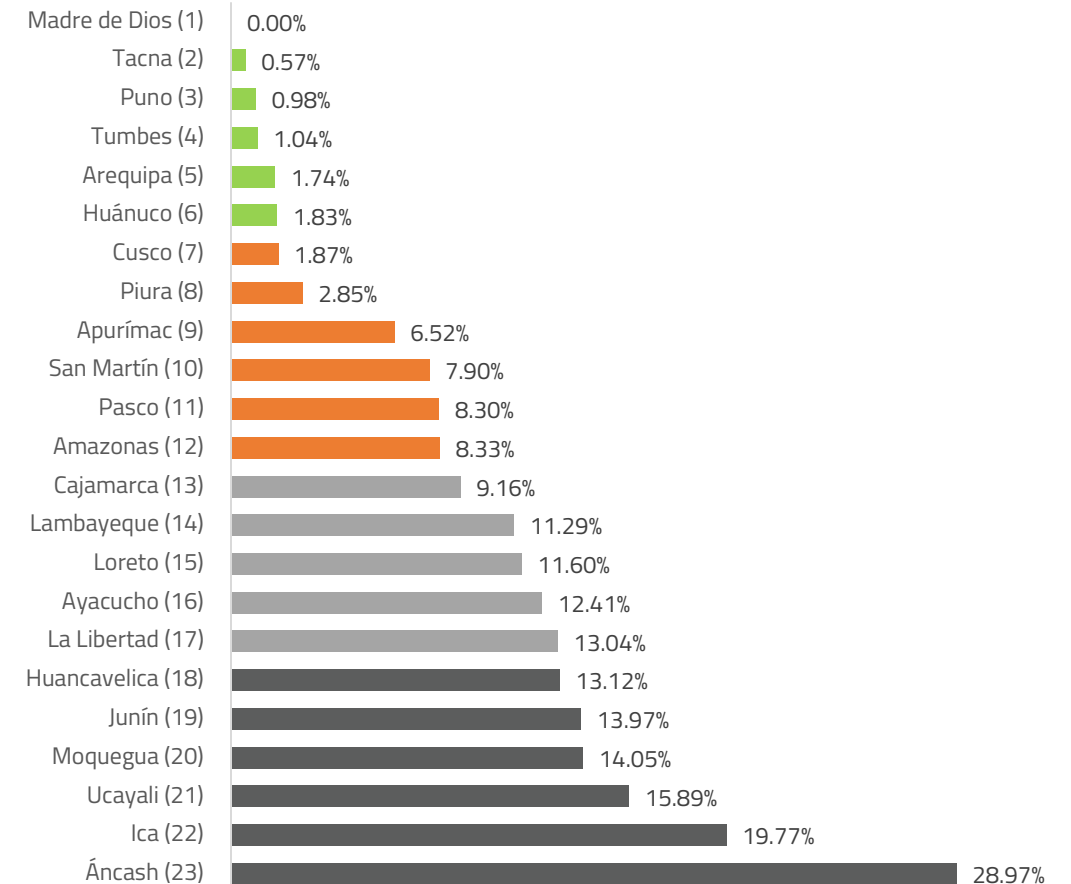
# i1. Incumplimiento en la programación de proyectos

Costo de proyectos programados sin ejecutar al 4T 2023 respecto al costo total de proyectos programados en la PMI para el 2023

Puestos entre 23 regiones



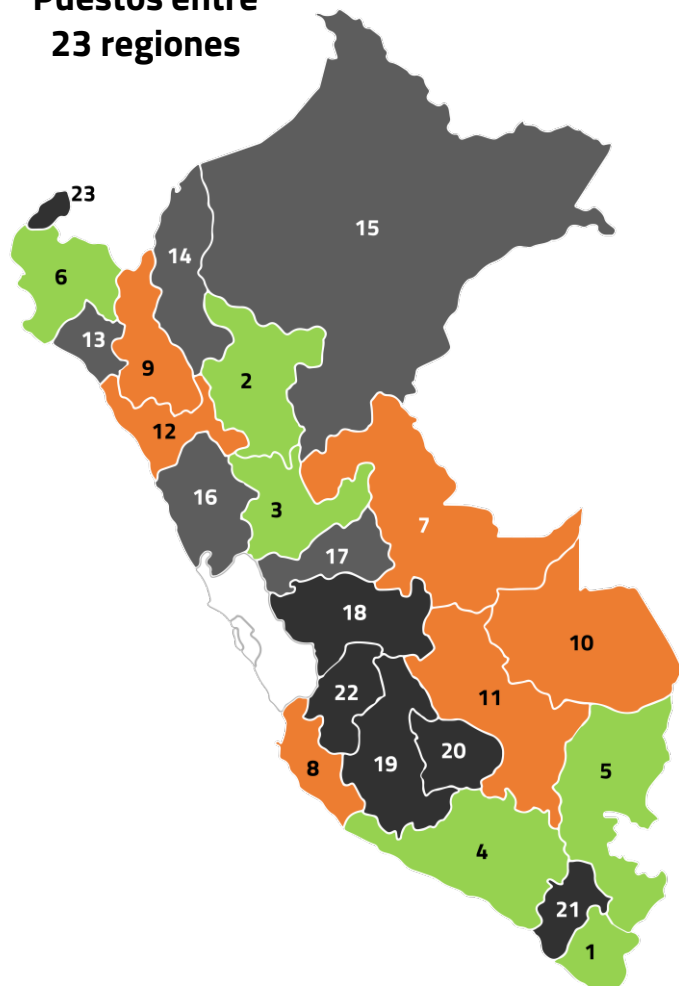
Porcentajes



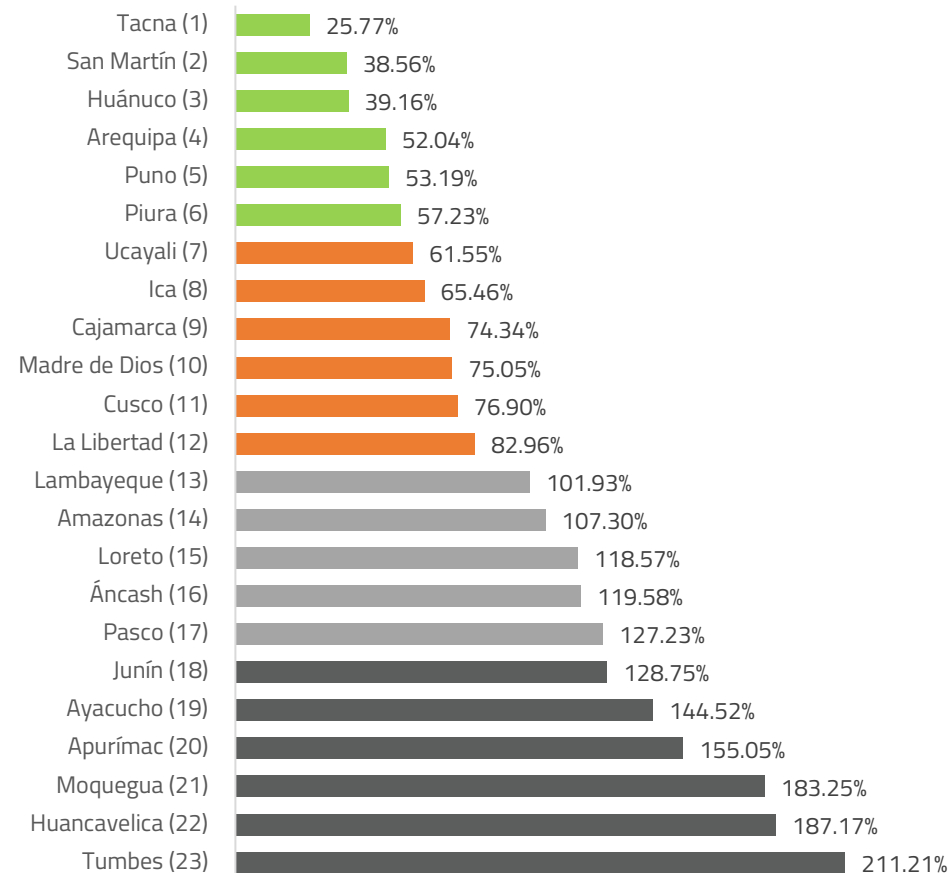
## i.2. Sobrecarga de proyectos

Costo de proyectos sin ejecución al 4T 2023 respecto al monto total de la PMI (2023-2026)

Puestos entre  
23 regiones



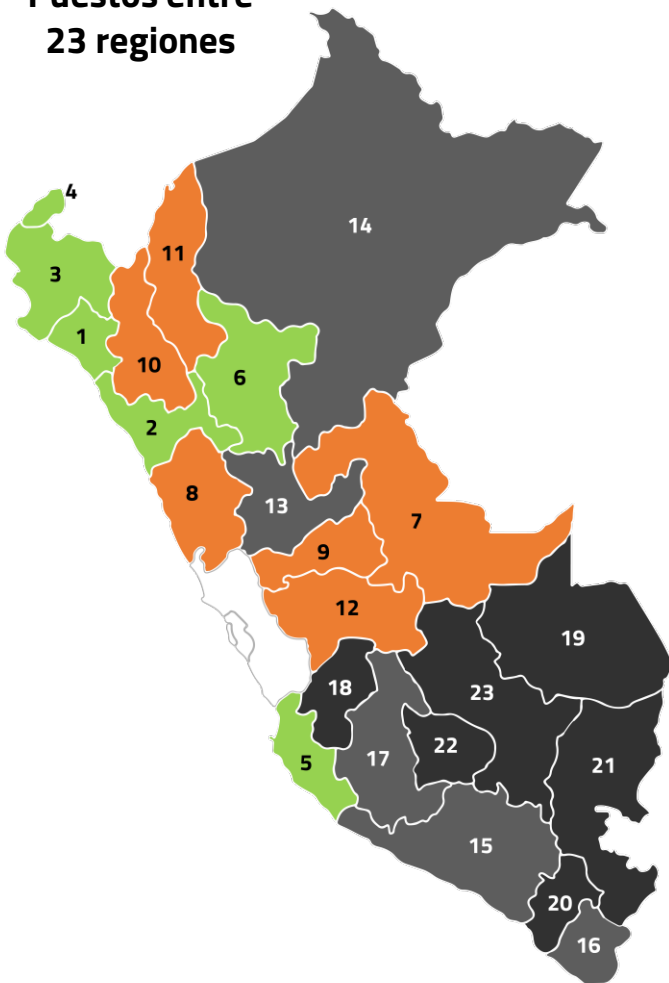
Porcentajes



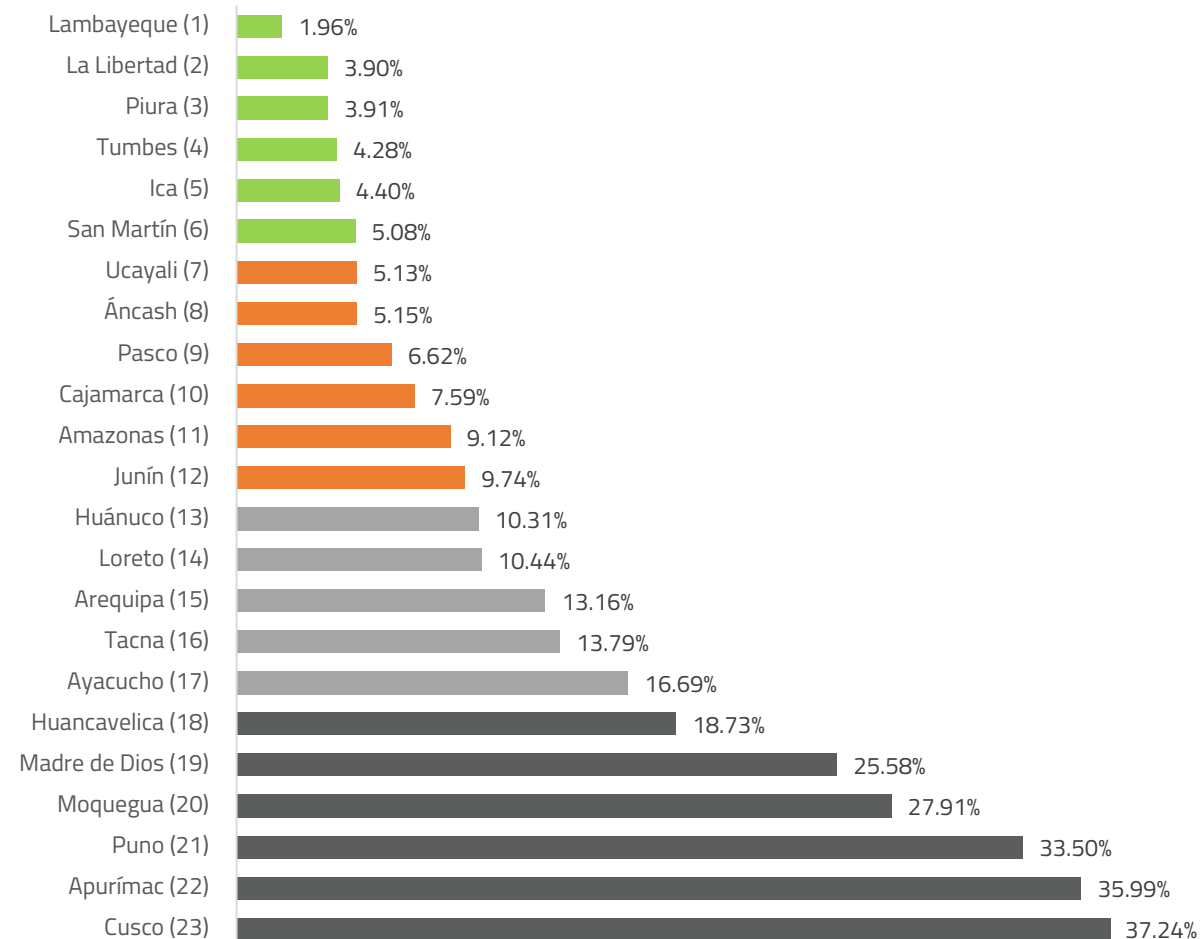
## i.3. Proyectos bajo administración directa

### Costo de proyectos bajo administración respecto al costo del total de proyectos al 4T 2023

Puestos entre 23 regiones

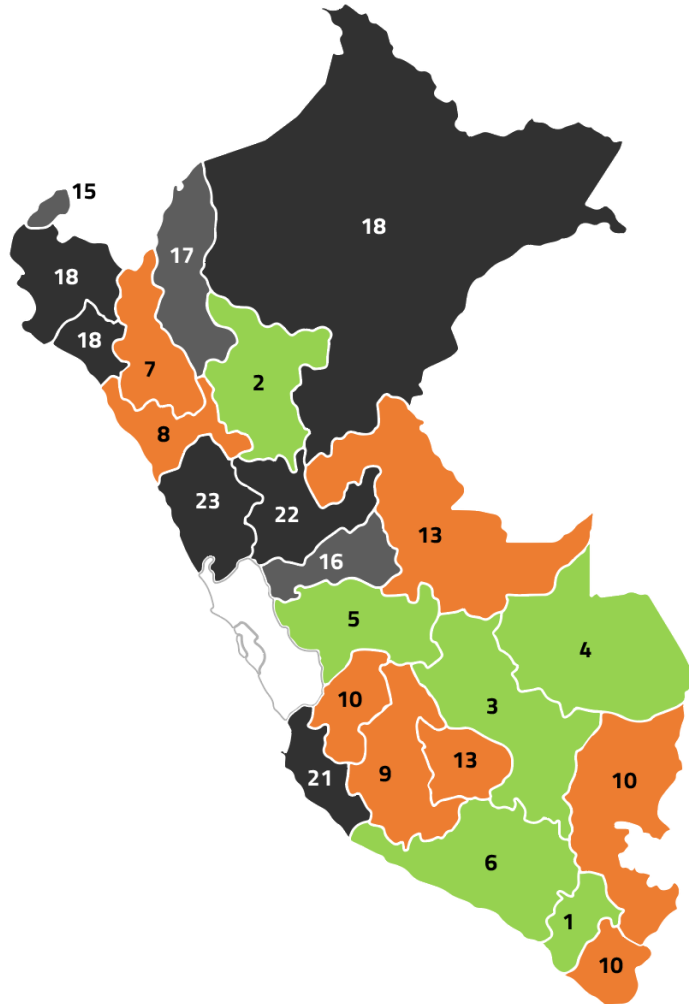


Porcentajes

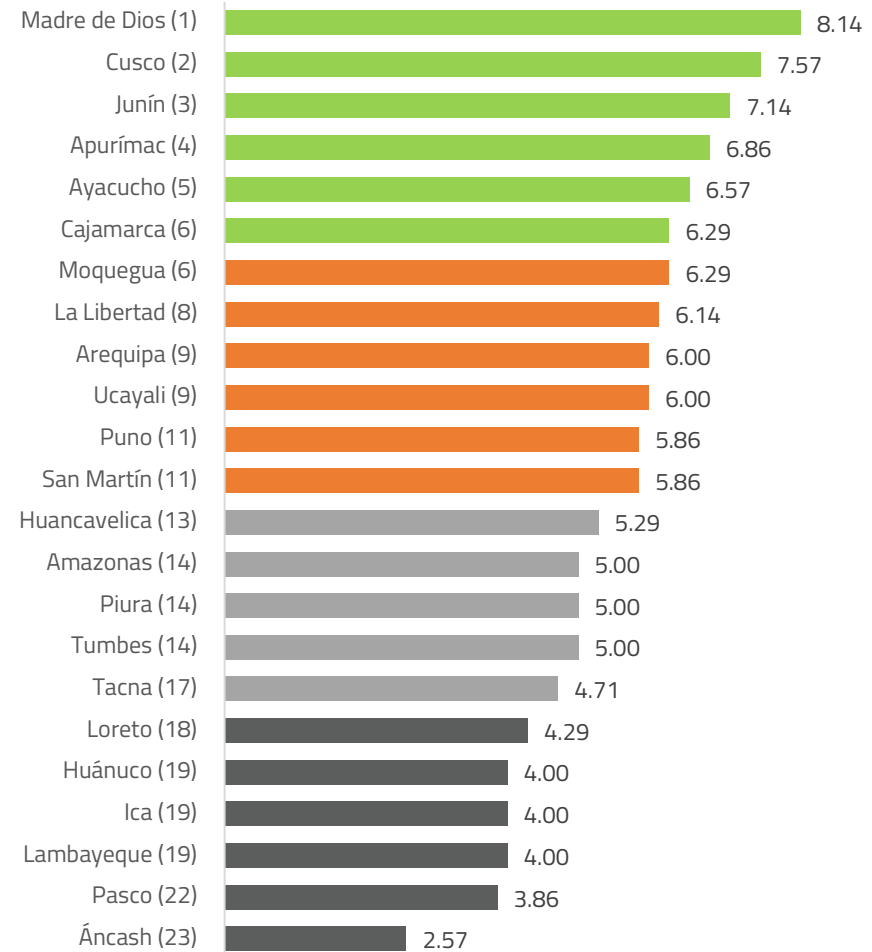


# IREI: Ejecución

**Ejecución  
(Puestos entre 23 regiones)**



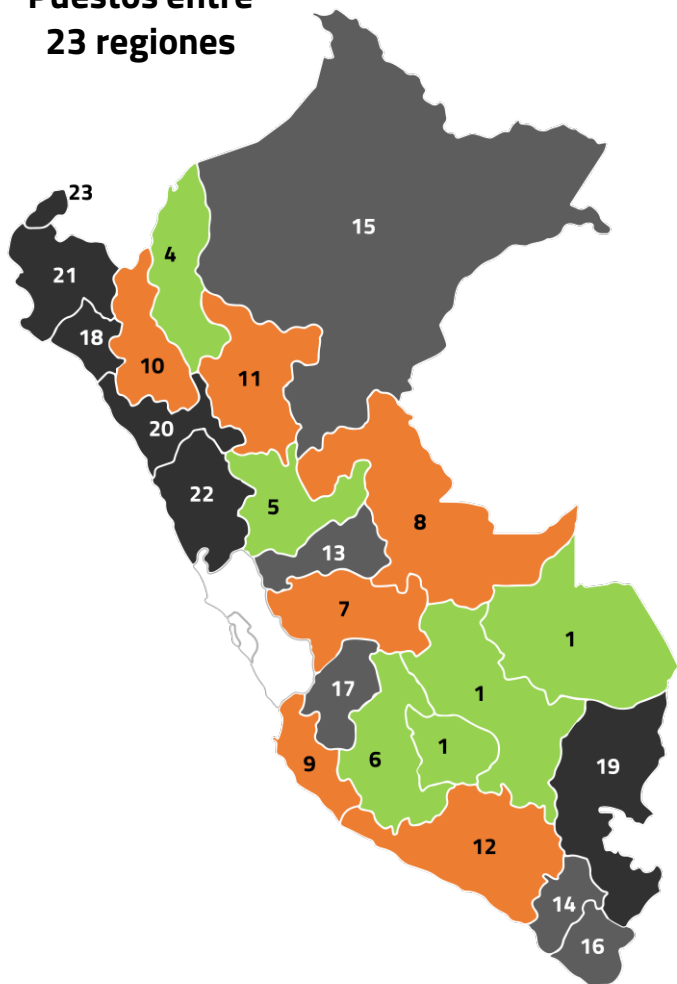
**Ejecución  
(Puntajes entre 1 y 10)**



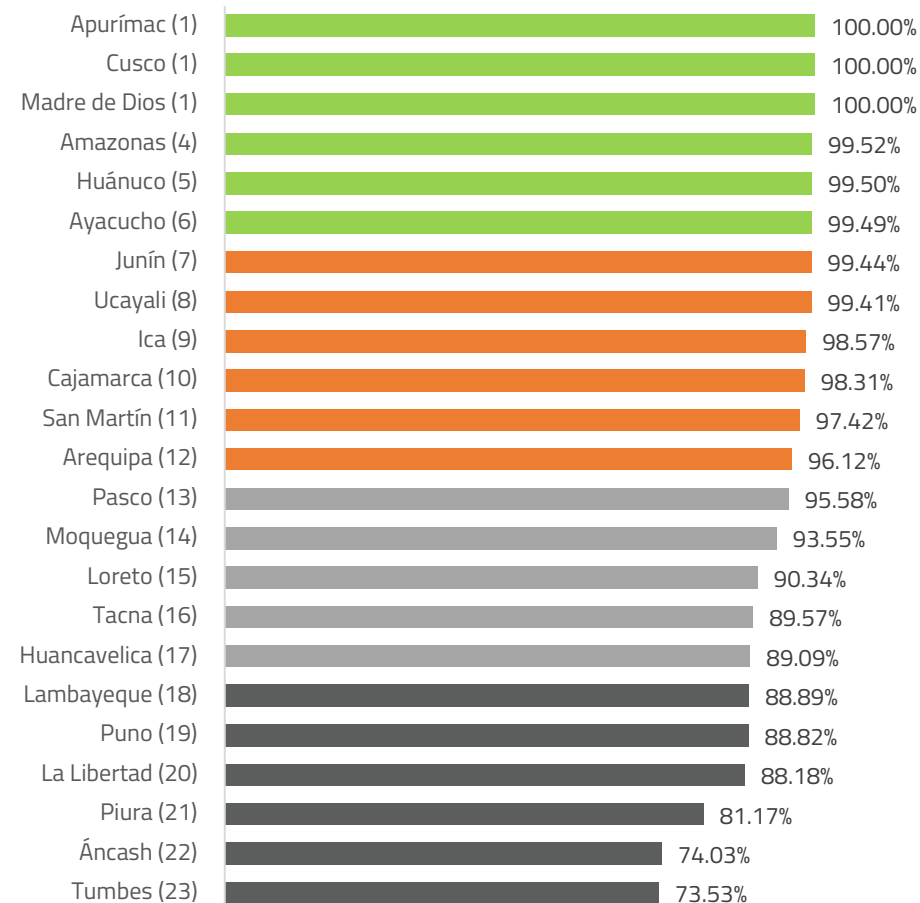
## i.4. Transparencia y rendición de cuentas

Número de proyectos en ejecución durante el 2023 que cuentan con el Formato 12-B actualizado durante diciembre 2023 respecto al total de proyectos en ejecución durante el 2023

Puestos entre  
23 regiones



Porcentajes

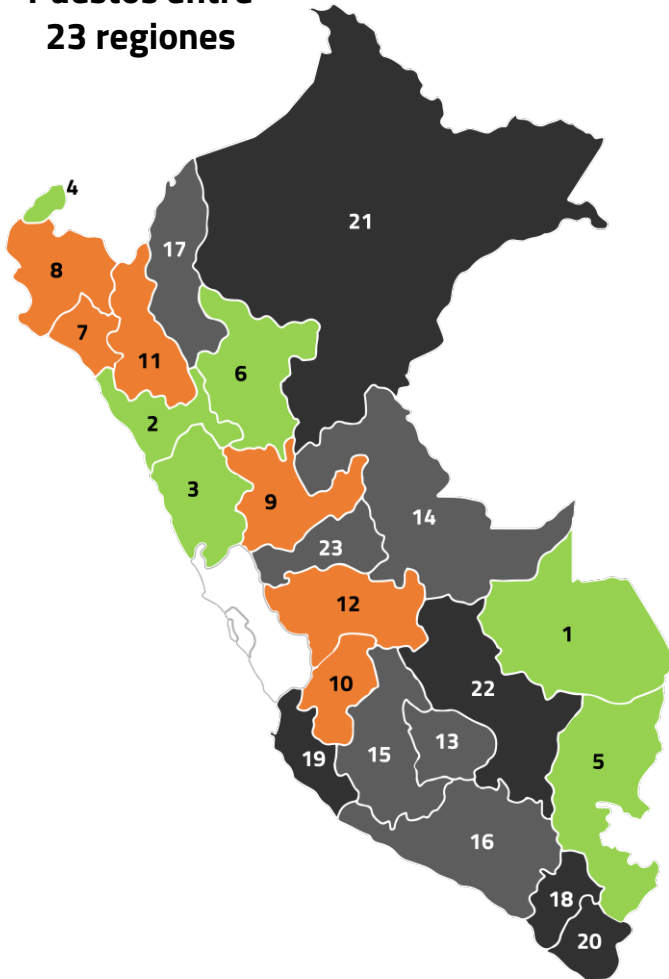




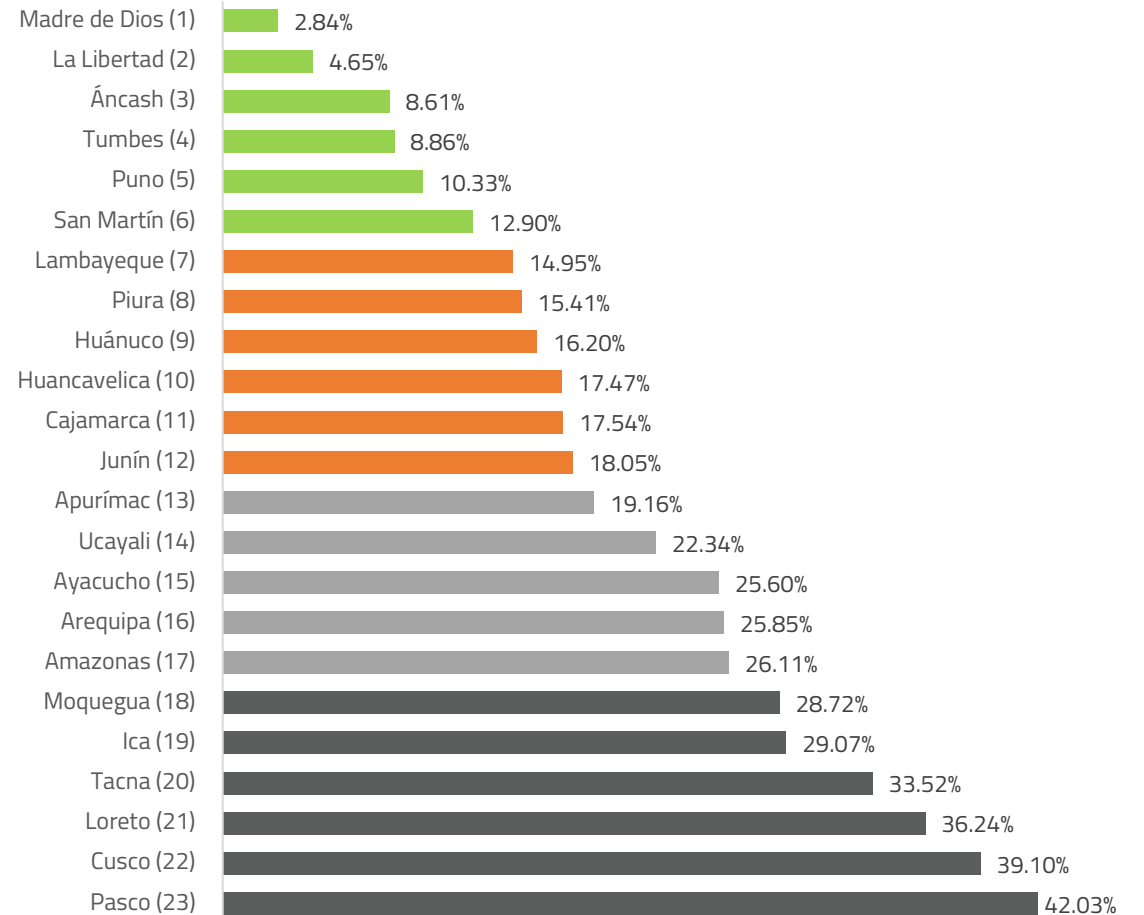
## i.5. Sobrecosto de proyectos

Variación porcentual del costo actualizado al 4T 2023 de los proyectos en ejecución física con respecto al costo aprobado en el expediente técnico

Puestos entre  
23 regiones



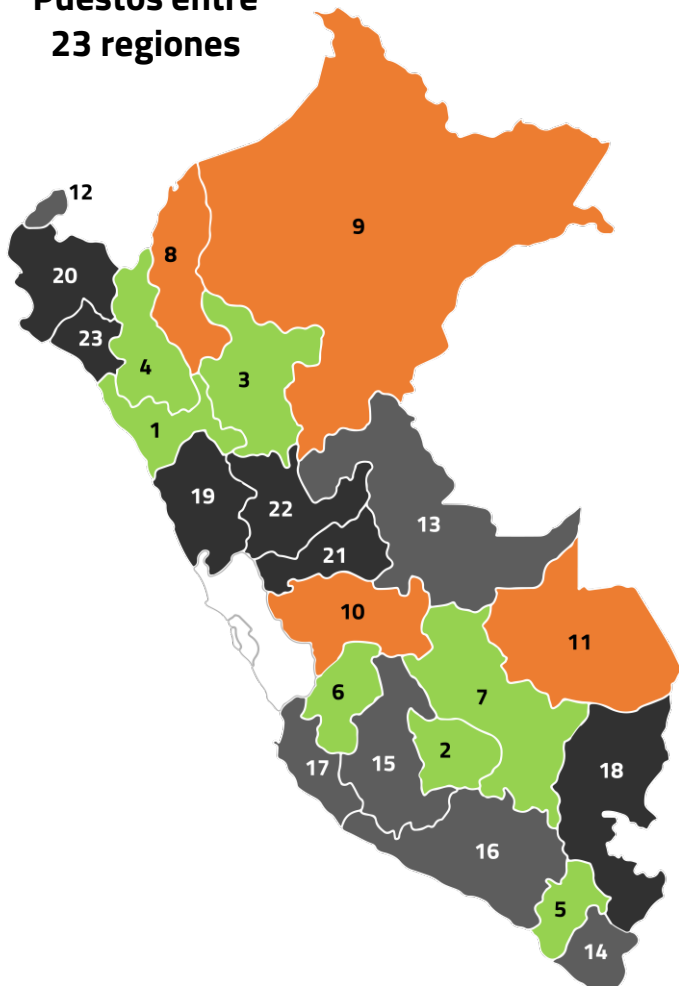
Porcentajes



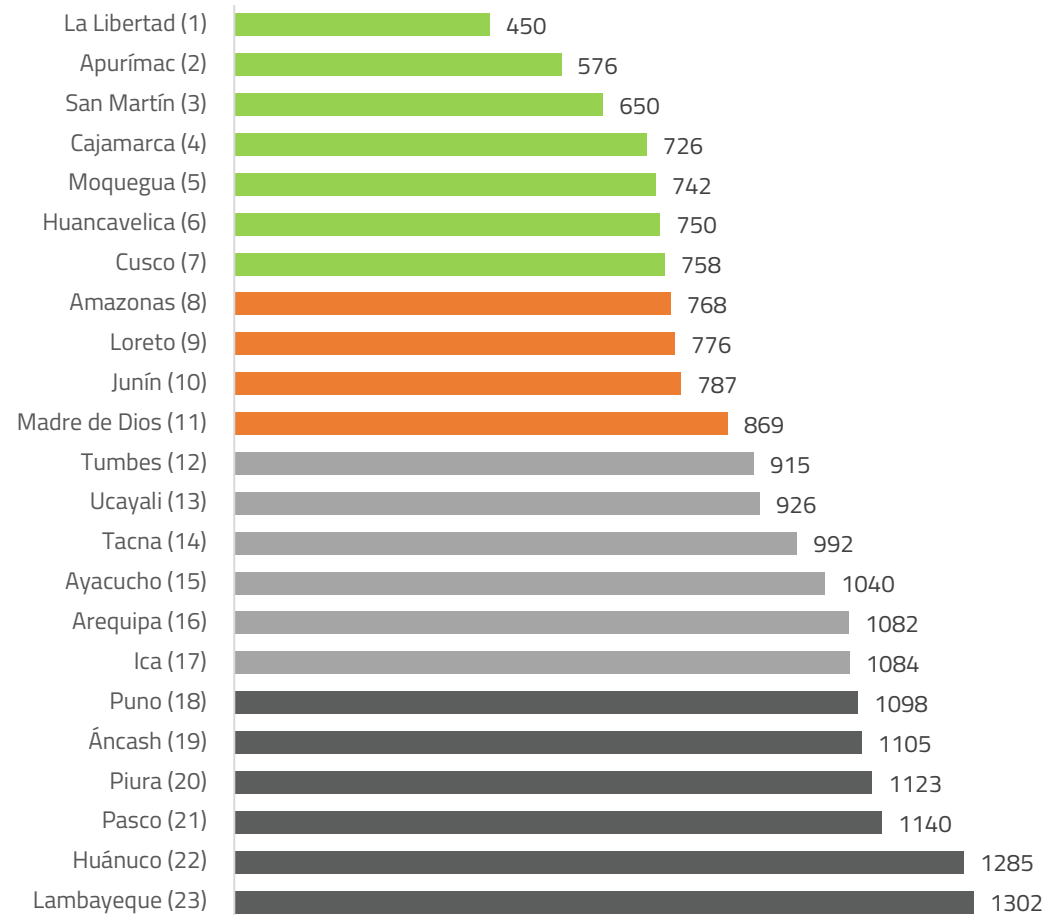
## i.6. Retraso de proyectos

Promedio de días de retraso en los proyectos en ejecución física al 4T 2023 respecto a la fecha programada de fin de ejecución

Puestos entre 23 regiones



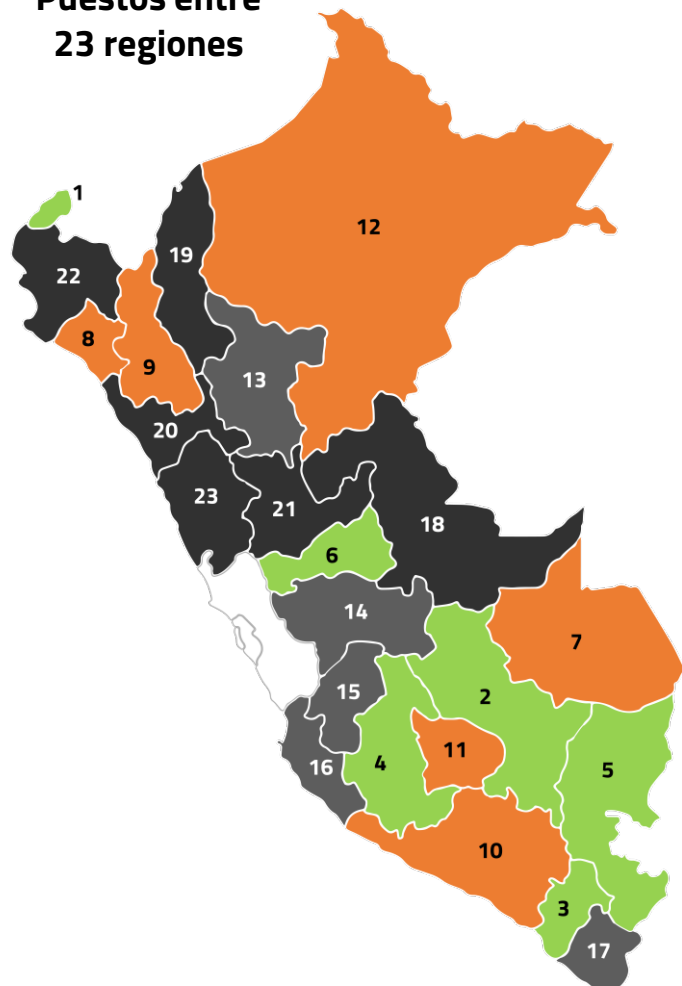
Número de días



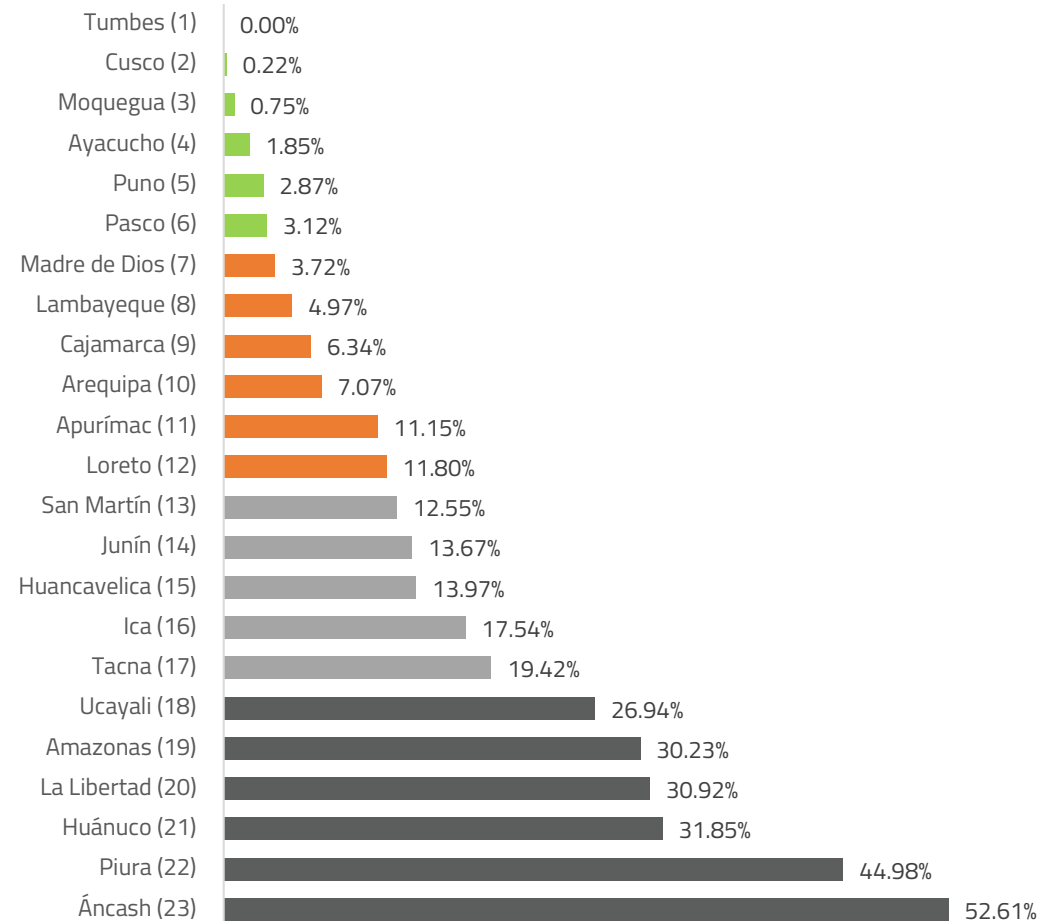
## i.7. Obras paralizadas

### Costo de obras paralizadas al 4T 2023 respecto al costo del total de obras

Puestos entre 23 regiones



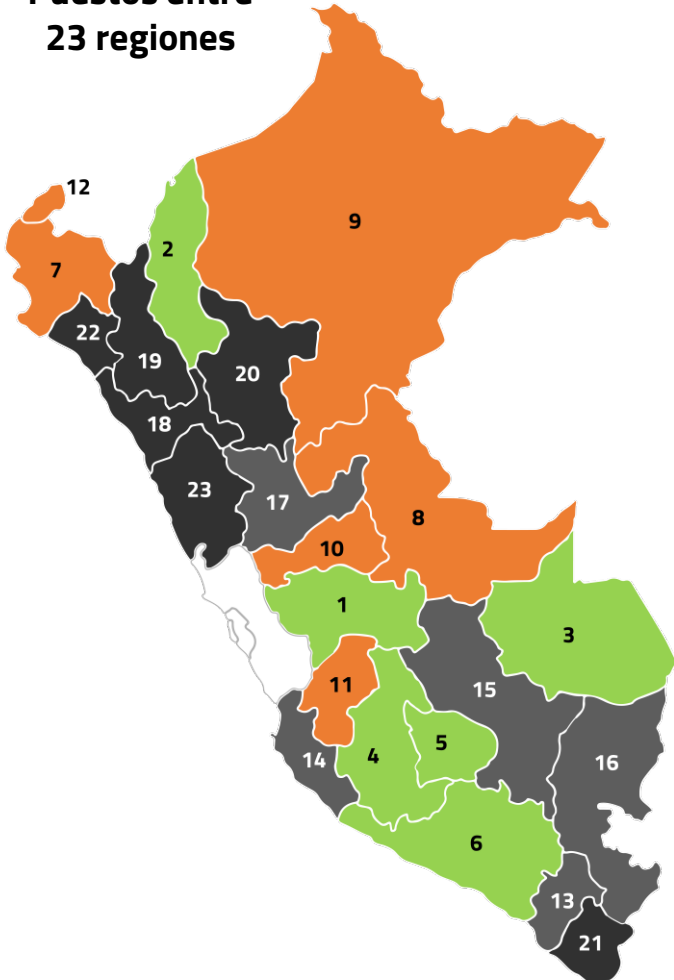
Porcentajes



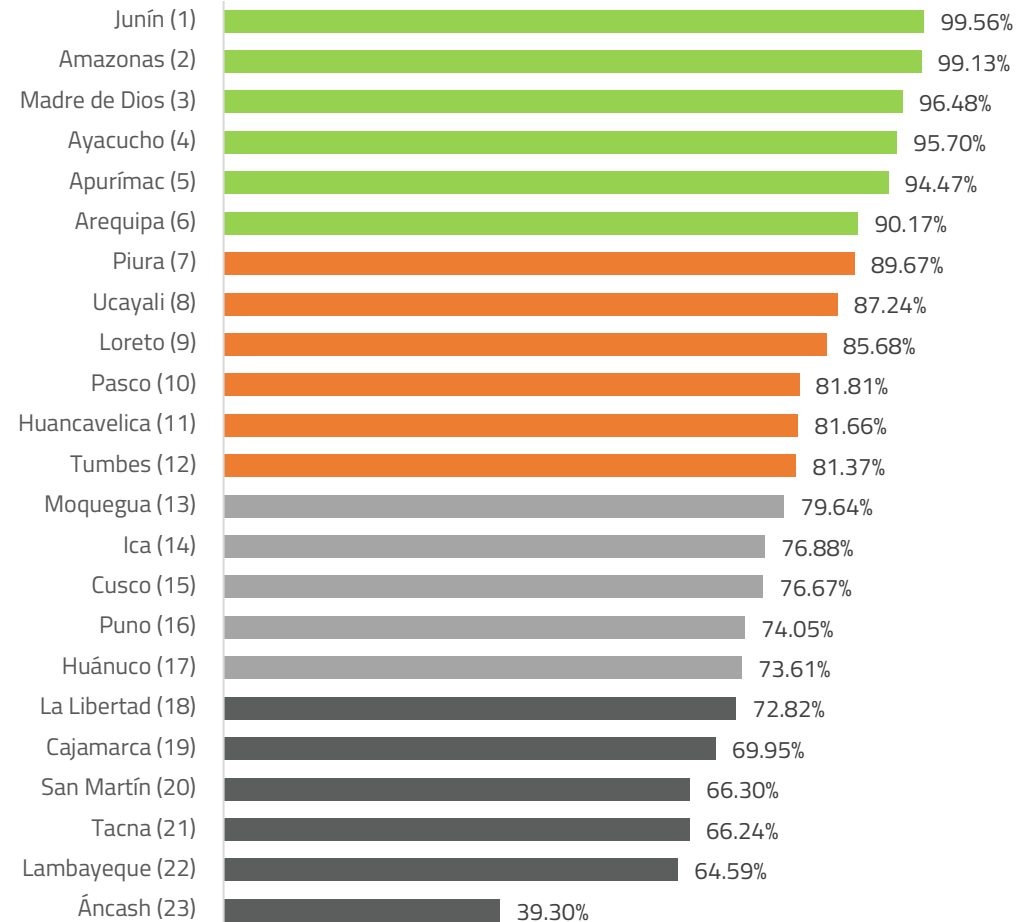
## i.8. Avance en la ejecución

### Devengado respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de proyectos al 4T 2023

Puestos entre  
23 regiones

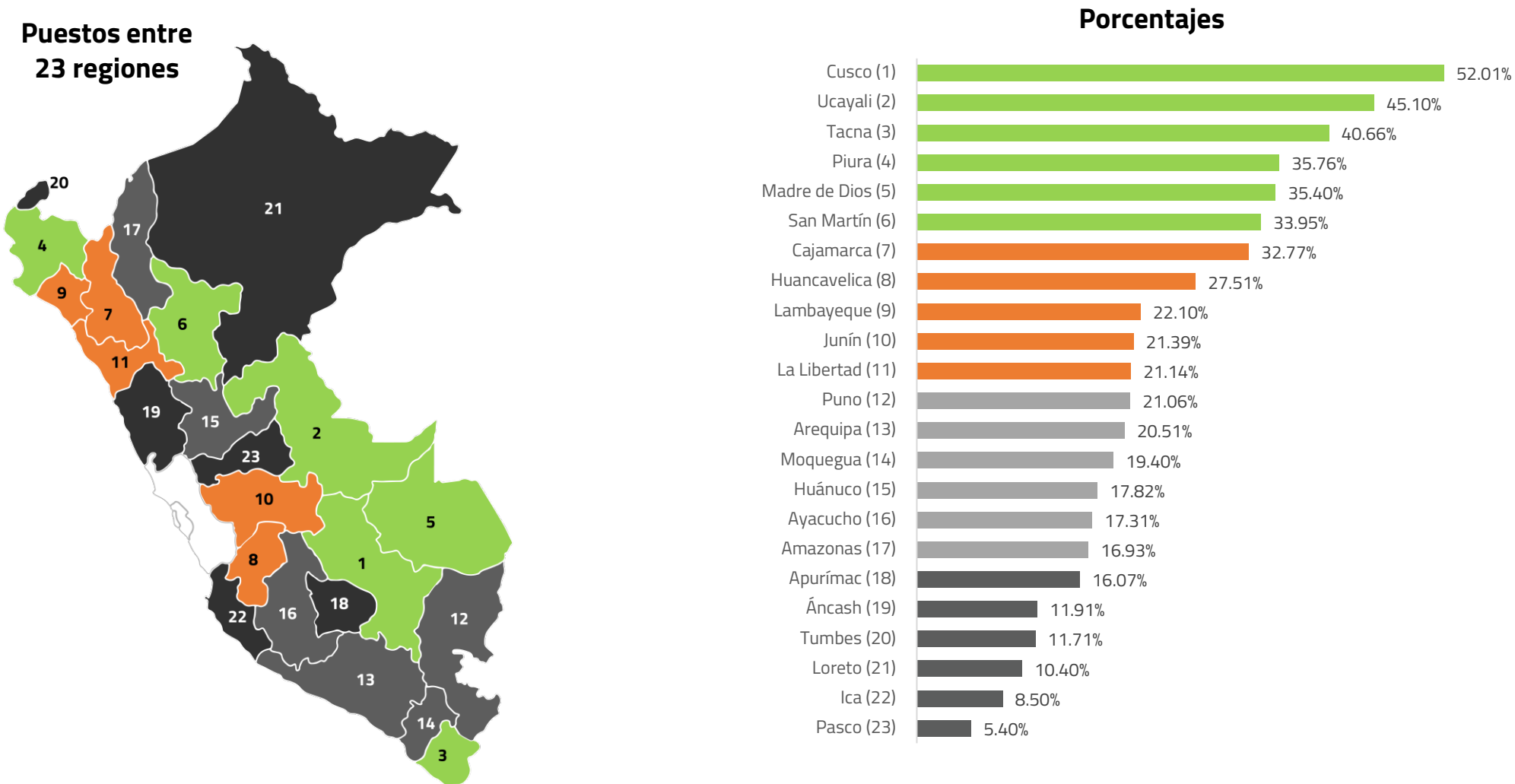


Porcentajes



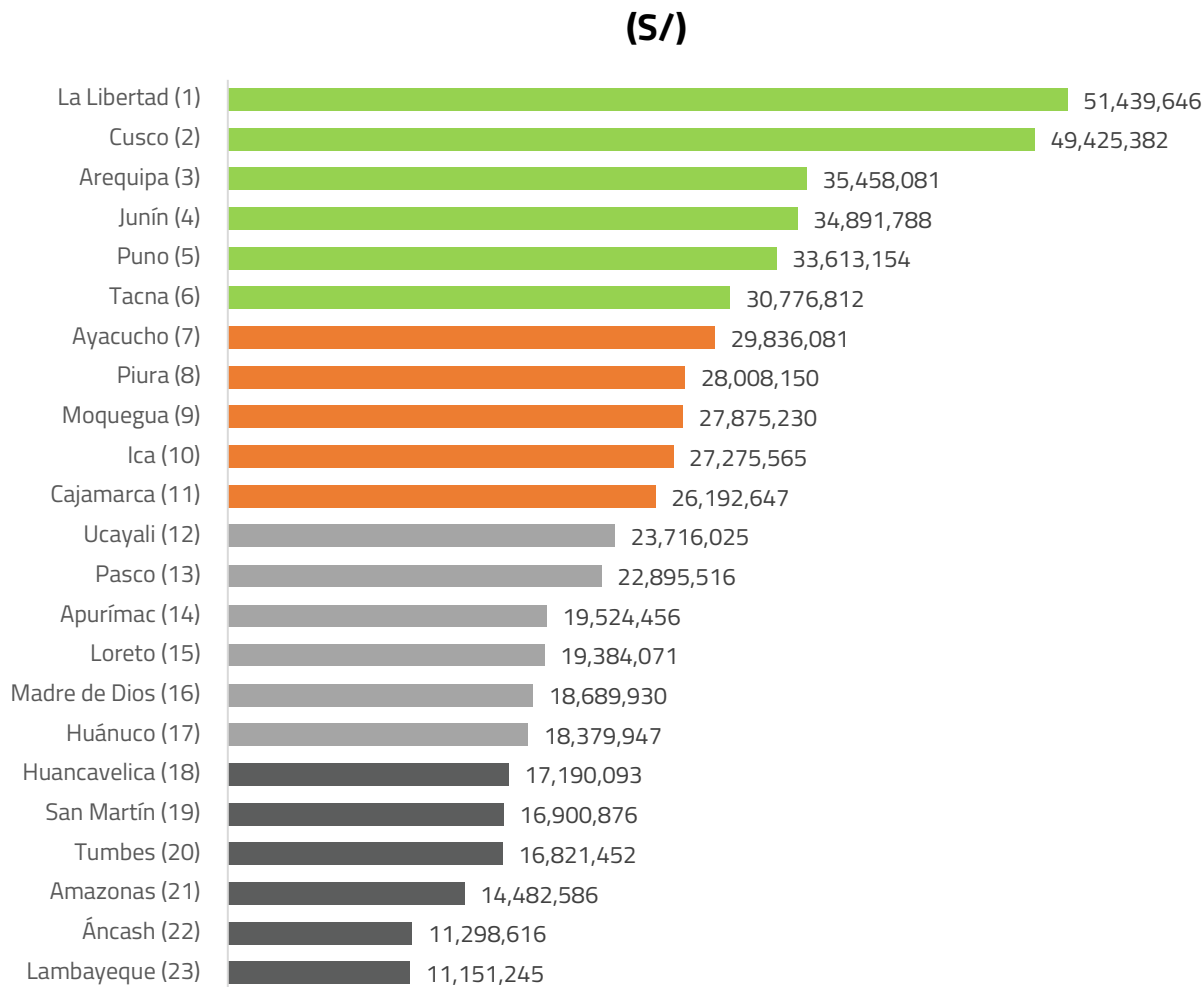
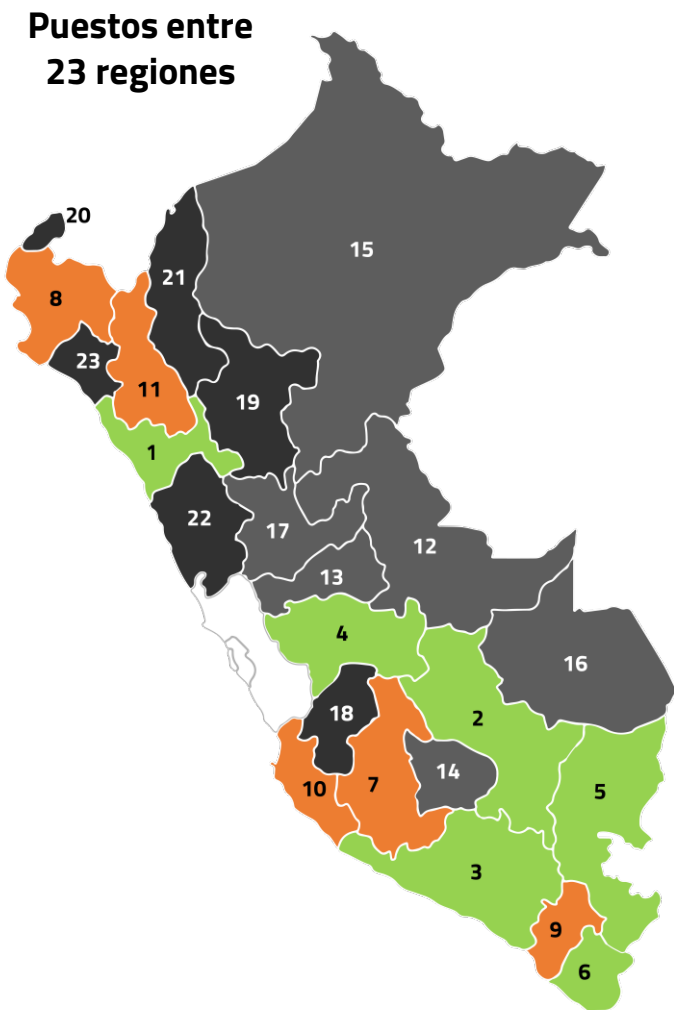
## i.9. Cierre de proyectos

### Número de proyectos liquidados al 4T 2023 respecto al número de proyectos activos y cerrados



# i.10. Costo promedio de proyectos

Costo promedio actualizado al 4T 2023 de proyectos con ejecución en el 2023





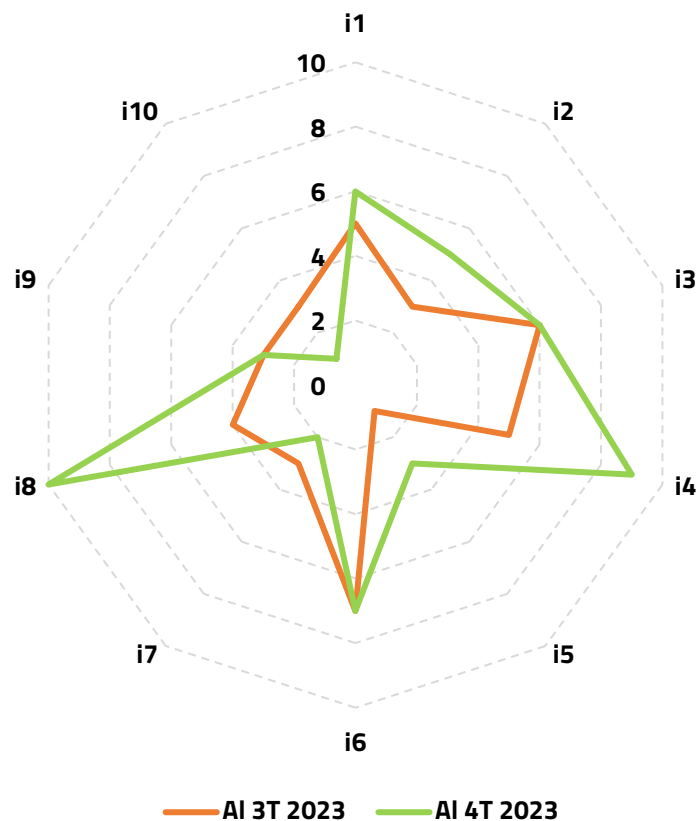
03

**Resultados por GORE**



# Amazonas

Al 4to trimestre de 2023, Amazonas ubica el **puesto 13 de 23 en el IREI**. En la etapa de Programación y Formulación ocupa el puesto 11 y en la etapa de Ejecución, el 14. Sin embargo, ha obtenido la **segunda mejor posición en Avance de ejecución**.



## Programación y formulación

i1. Incumplimiento en la programación de proyectos

i2. Sobrecarga de proyectos

i3. Proyectos bajo administración directa

## Ejecución

i4. Transparencia y rendición de cuentas

i5. Sobrecostos de proyectos\*

i6. Retraso de proyectos

i7. Obras paralizadas

i8. Avance en la ejecución

i9. Cierre de proyectos

i10. Costo promedio proyectos

AI 3T 2023

Valor Puesto

AI 4T 2023

Valor Puesto

6.1% 13

134% 17

8.0% 12

Valor Puesto

93% 13

71% 23

727 días 8

36.1% 19

35.4% 16

16.5% 17

17MM 19

6.5% 11

107% 14

9.1% 11

Valor Puesto

100% 4

26% 17

768 días 8

30.2% 19

99.1% 2

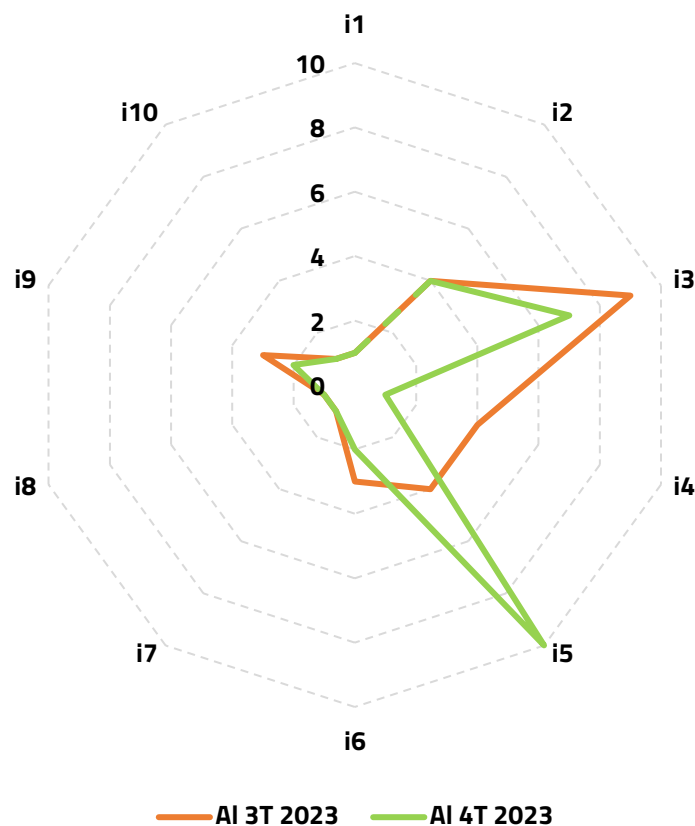
16.9% 17

14MM 21

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*



# Áncash

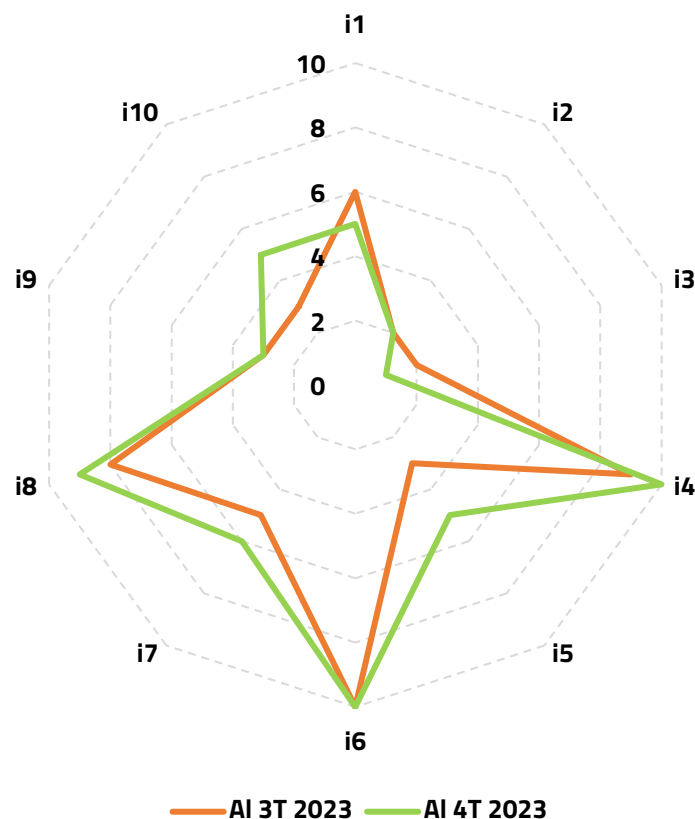


Al 4to trimestre de 2023, Áncash se ubica en el **último puesto del IREI**. Repite esta ubicación en cuanto a Ejecución se refiere, aunque logra una mejora en Programación y Formulación (puesto 17). El **mejor resultado lo obtiene en el indicador de Sobrecostos de proyectos** (puesto 3).

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
<b>Programación y formulación</b>				
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	14.1%	23	35.6%	23
i2. Sobrecarga de proyectos	123%	15	120%	16
i3. Proyectos bajo administración directa	5.0%	4	5.1%	11
<b>Ejecución</b>				
i4. Transparencia y rendición de cuentas	88%	16	74%	22
i5. Sobrecostos de proyectos	28%	15	9%	3
i6. Retraso de proyectos	1045 días	18	1105 días	19
i7. Obras paralizadas	49.4%	23	52.6%	23
i8. Avance en la ejecución	26.4%	22	39.3%	23
i9. Cierre de proyectos	11.7%	19	11.9%	19
i10. Costo promedio proyectos	12MM	22	11MM	22

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Apurímac

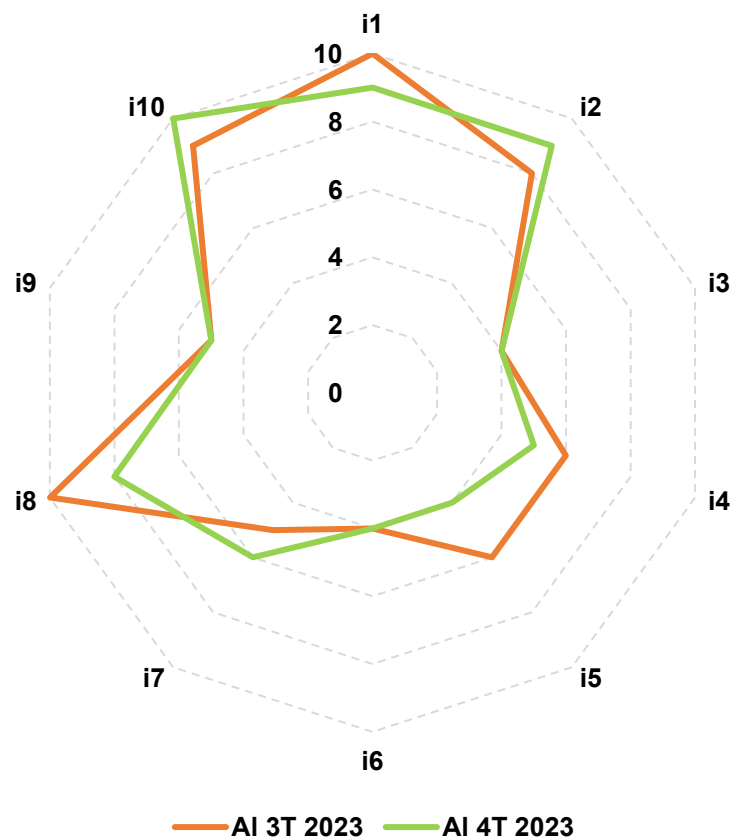


Al 4to trimestre de 2023, Apurímac se ubica en el **puesto 16 del IREI**. Obtiene una posición baja en la etapa de Programación y Formulación (puesto 20). En cambio, en Ejecución logra el puesto 4, en esta etapa logra **buenas posiciones en lo que se refiere a Transparencia (puesto 1) y menor Retraso de Proyectos (puesto 2)**.

Programación y formulación	AI 3T 2023		AI 4T 2023		
	Valor	Puesto	Valor	Puesto	
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	3.7%	10	10.1%	14	
i2. Sobrecarga de proyectos	150%	20	155%	20	
i3. Proyectos bajo administración directa	35.0%	21	36.0%	22	
Ejecución	AI 3T 2023		AI 4T 2023		
	Valor	Puesto	Valor	Puesto	
	i4. Transparencia y rendición de cuentas	98%	2	100%	1
	i5. Sobrecostos de proyectos	33%	17	19%	13
	i6. Retraso de proyectos	586 días	2	576 días	2
	i7. Obras paralizadas	15.8%	14	11.2%	11
	i8. Avance en la ejecución	51.8%	5	94.5%	5
	i9. Cierre de proyectos	16.1%	18	16.1%	18
	i10. Costo promedio proyectos	18MM	17	19MM	14

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Arequipa



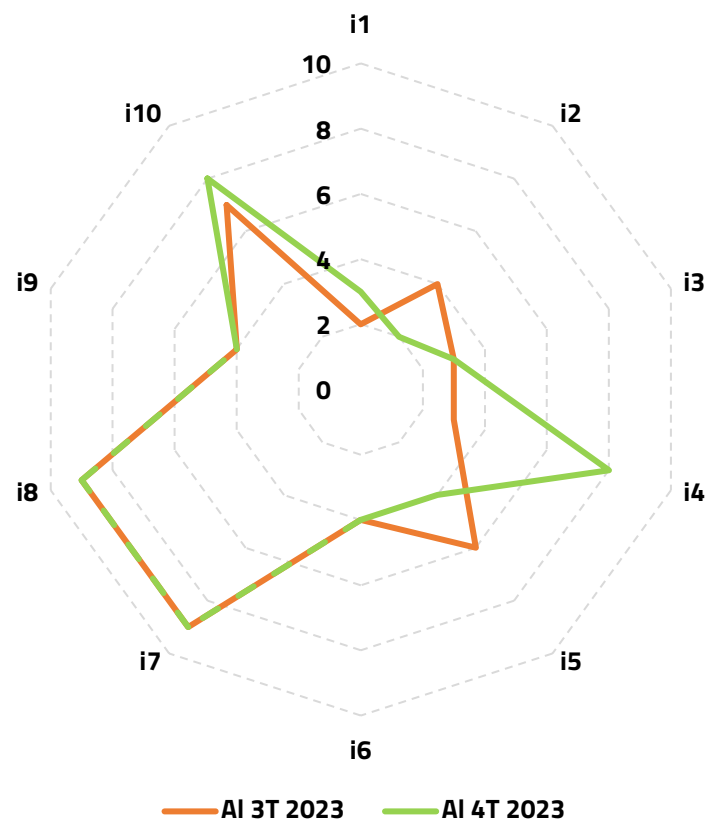
Al 4to trimestre de 2023, Arequipa logra el **5to puesto en el IREI**. Se ubica en el **6to puesto** en la etapa de Programación y Formulación. Por su parte en la etapa de ejecución logra el **puesto 9**, obteniendo una mejor posición debido a su alto promedio de costos de proyectos.

Programación y formulación	AI 3T 2023		AI 4T 2023		
	Valor	Puesto	Valor	Puesto	
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	0.6%	1	1.6%	4	
i2. Sobrecarga de proyectos	59%	6	52%	4	
i3. Proyectos bajo administración directa	12.0%	15	13.2%	15	
Ejecución	AI 3T 2023		AI 4T 2023		
	Valor	Puesto	Valor	Puesto	
	i4. Transparencia y rendición de cuentas	94%	11	96%	12
	i5. Sobrecostos de proyectos	22%	11	26%	16
	i6. Retraso de proyectos	1011 días	16	1082 días	16
	i7. Obras paralizadas	15.1%	13	7.1%	10
	i8. Avance en la ejecución	57.4%	1	90.2%	6
	i9. Cierre de proyectos	20.0%	13	20.5%	13
	i10. Costo promedio proyectos	35MM	4	35MM	3

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Ayacucho

Al 4to trimestre de 2023, Ayacucho se ubica en el **puesto 18 del IREI**. En lo que se refiere a Programación y Formulación ocupa el **puesto 20**. Mientras que en Ejecución mejora ocupando el **puesto 5**, debido a mejores posiciones Obras paralizadas y Avance de Ejecución.



## Programación y formulación

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	9.2%	19	12.0%	18
i2. Sobrecarga de proyectos	124%	16	145%	19
i3. Proyectos bajo administración directa	18.0%	17	16.7%	17

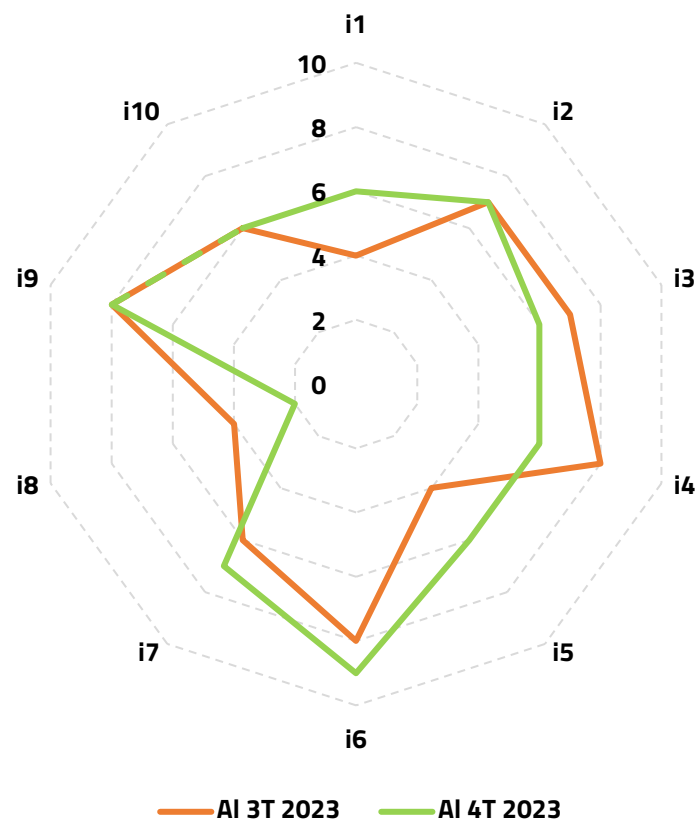
## Ejecución

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i4. Transparencia y rendición de cuentas	86%	18	99%	6
i5. Sobrecostos de proyectos	22%	11	26%	15
i6. Retraso de proyectos	978 días	15	1040 días	15
i7. Obras paralizadas	1.8%	4	1.9%	4
i8. Avance en la ejecución	56.4%	3	95.7%	4
i9. Cierre de proyectos	17.0%	16	17.3%	16
i10. Costo promedio proyectos	26MM	9	29MM	7

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Cajamarca

Al 4to trimestre de 2023, Cajamarca se ubica en el **puesto 8 del IREI**. Obteniendo el puesto 8 en Programación y Formulación y Ejecución. Logra su mejor ubicación en el indicador de **Retraso de proyectos donde logra el 4to puesto**.



## Programación y formulación

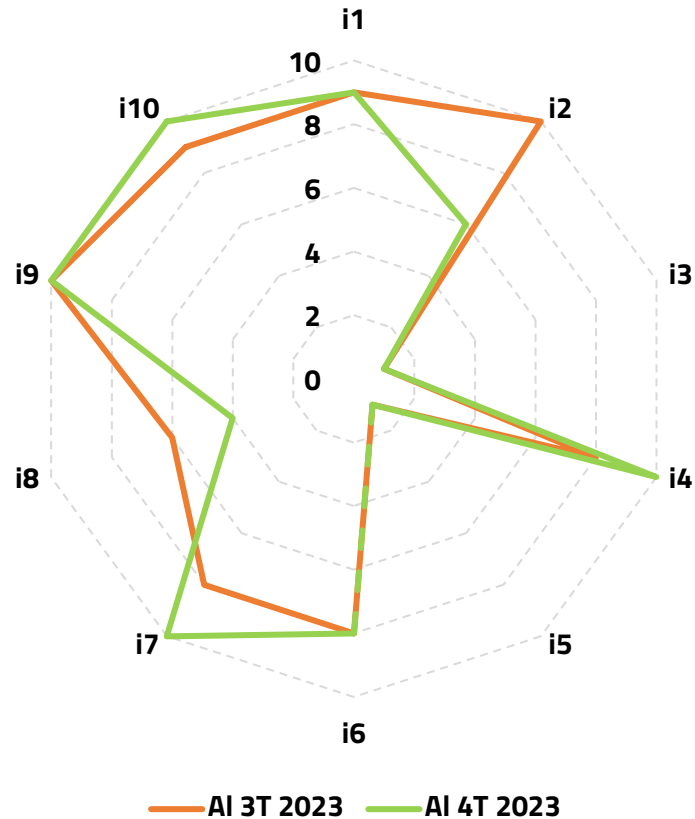
	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	6.8%	16	6.5%	12
i2. Sobrecarga de proyectos	72%	9	74%	9
i3. Proyectos bajo administración directa	6.0%	9	7.6%	10

## Ejecución

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i4. Transparencia y rendición de cuentas	97%	4	98%	10
i5. Sobrecostos de proyectos	31%	16	18%	11
i6. Retraso de proyectos	678 días	6	726 días	4
i7. Obras paralizadas	5.1%	10	6.3%	9
i8. Avance en la ejecución	35.5%	15	69.9%	19
i9. Cierre de proyectos	31.8%	7	32.7%	7
i10. Costo promedio proyectos	25MM	10	26MM	11

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Cusco



Al 4to trimestre de 2023, Cusco ocupa el **6to puesto en el IREI**. En Programación y formulación ocupa el puesto 14, mientras que Ejecución ocupa el puesto 2. Cusco destaca sobre todo en **Transparencia y medición de cuentas y Cierre de proyectos, en los que obtiene el puesto 1**.

## Programación y formulación

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	1.6%	4	1.7%	5
i2. Sobrecarga de proyectos	28%	2	77%	11
i3. Proyectos bajo administración directa	38.0%	23	37.2%	23

## Ejecución

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i4. Transparencia y rendición de cuentas	97%	4	100%	1
i5. Sobrecostos de proyectos	70%	22	18%	22
i6. Retraso de proyectos	727 días	7	758 días	7
i7. Obras paralizadas	3.1%	7	0.2%	2
i8. Avance en la ejecución	40.5%	11	76.7%	15
i9. Cierre de proyectos	53.3%	1	52.0%	1
i10. Costo promedio proyectos	42MM	3	49MM	2

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Huancavelica

Al 4to trimestre de 2023, Huancavelica se ubica en el **puesto 22 del IREI**. Ocupando el puesto 20 en Programación y formulación de proyectos y el puesto 13 en Ejecución. Logra su mejor ubicación en cuanto a retraso de proyectos, mientras que su peor desempeño lo tiene en lo que se refiere a la sobrecarga de estos.



## Programación y formulación

i1. Incumplimiento en la programación de proyectos

i2. Sobrecarga de proyectos

i3. Proyectos bajo administración directa

## Ejecución

i4. Transparencia y rendición de cuentas

i5. Sobrecostos de proyectos

i6. Retraso de proyectos

i7. Obras paralizadas

i8. Avance en la ejecución

i9. Cierre de proyectos

i10. Costo promedio proyectos

AI 3T 2023

Valor Puesto

AI 4T 2023

Valor Puesto

1.8%

5

10.8%

16

218%

22

187%

22

22.0%

18

18.7%

18

93%

13

89%

17

18%

8

17%

10

652 días

4

750 días

6

24.3%

16

14.0%

15

48.9%

8

81.7%

11

25.7%

8

27.5%

8

15MM

20

17MM

18

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Huánuco



Al 4to trimestre de 2023, Huánuco se ubica en el **puesto 11 del IREI**. Si bien se ubica en el puesto 4 en Programación y formulación, destacando con el **tercer lugar en sobrecarga de proyectos**. Sin embargo, en Ejecución se ubica en el puesto 19, donde es el **penúltimo puesto en retraso de proyectos**.

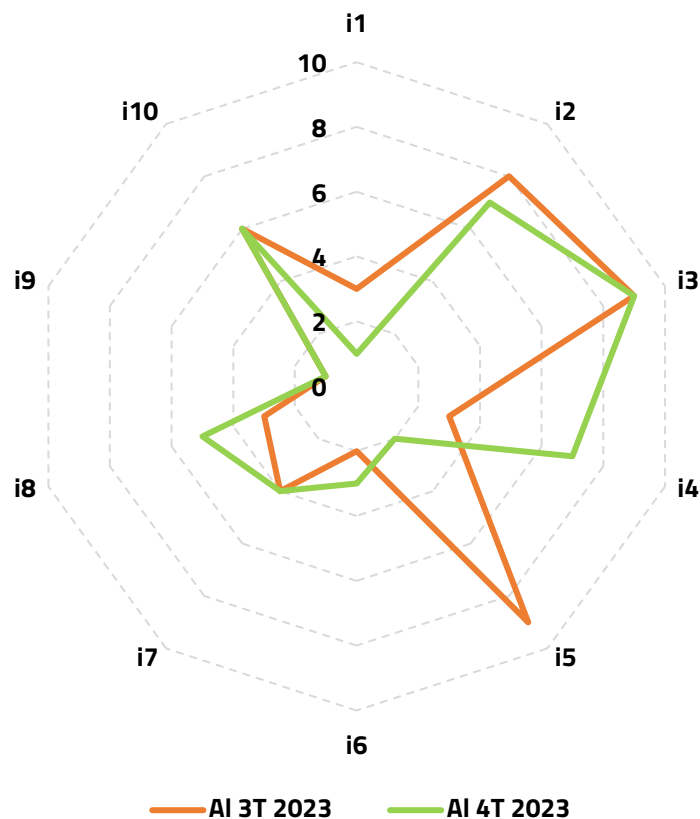
	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
<b>Programación y formulación</b>				
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	3.1%	9	1.9%	6
i2. Sobrecarga de proyectos	48%	4	39%	3
i3. Proyectos bajo administración directa	10.0%	13	10.3%	13
<b>Ejecución</b>				
i4. Transparencia y rendición de cuentas	94%	11	100%	5
i5. Sobrecostos de proyectos	26%	13	16%	9
i6. Retraso de proyectos	1029 días	22	1285 días	22
i7. Obras paralizadas	28.9%	18	31.8%	21
i8. Avance en la ejecución	24.5%	23	73.6%	17
i9. Cierre de proyectos	17.3%	15	17.8%	15
i10. Costo promedio proyectos	19MM	16	18MM	17

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*



# Ica

Al 4to trimestre de 2023, Ica se ubica en el **puesto 15 del IREI**. Se ubica en el puesto 11 en Programación y formulación, en Ejecución se ubica en el puesto 19. Ica logra su mejor ubicación en los indicadores de Proyectos bajo administración directa y Transparencia y rendición de cuentas.



## Programación y formulación

	AI 3T 2023	Puesto	AI 4T 2023	Puesto
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	8.7%	18	19.0%	22
i2. Sobrecarga de proyectos	59%	6	65%	8
i3. Proyectos bajo administración directa	5.0%	4	4.4%	5

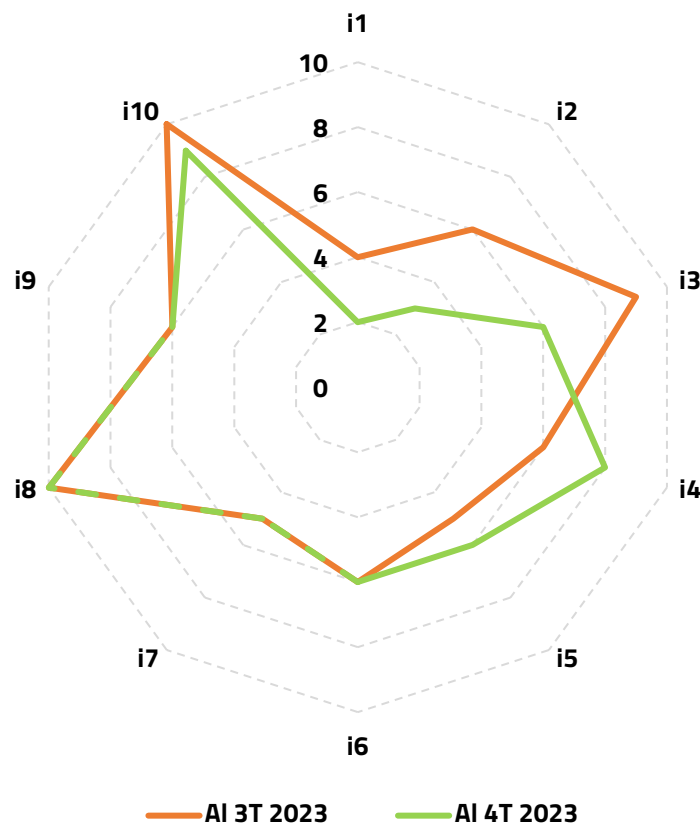
## Ejecución

	AI 3T 2023	Puesto	AI 4T 2023	Puesto
i4. Transparencia y rendición de cuentas	87%	17	99%	9
i5. Sobrecostos de proyectos	13%	4	29%	19
i6. Retraso de proyectos	1107 días	21	1084 días	17
i7. Obras paralizadas	23.1%	15	17.5%	16
i8. Avance en la ejecución	34.0%	17	76.9%	14
i9. Cierre de proyectos	8.5%	22	8.5%	22
i10. Costo promedio proyectos	24MM	11	27MM	10

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Junín

Al 4to trimestre de 2023, Junín se ubica en el **12vo puesto del IREI**. En Programación y formulación logra el puesto 19; mientras que en **Ejecución el tercer puesto**. Es la región con el **mayor avance en la ejecución**.



## Programación y formulación

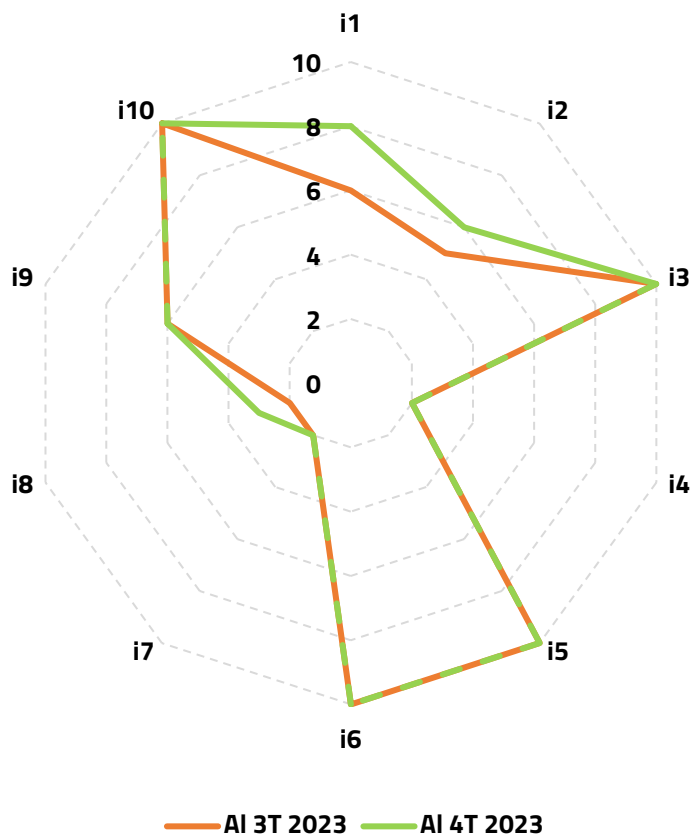
	AI 3T 2023	Puesto	AI 4T 2023	Puesto
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	6.3%	14	13.8%	20
i2. Sobrecarga de proyectos	81%	10	129%	18
i3. Proyectos bajo administración directa	5.0%	4	9.7%	12

## Ejecución

	AI 3T 2023	Puesto	AI 4T 2023	Puesto
i4. Transparencia y rendición de cuentas	95%	10	99%	7
i5. Sobrecostos de proyectos	27%	14	18%	12
i6. Retraso de proyectos	734 días	10	797 días	10
i7. Obras paralizadas	14.4%	12	13.7%	14
i8. Avance en la ejecución	56.9%	2	99.6%	1
i9. Cierre de proyectos	22.3%	10	21.4%	10
i10. Costo promedio proyectos	49MM	1	34MM	4

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# La Libertad



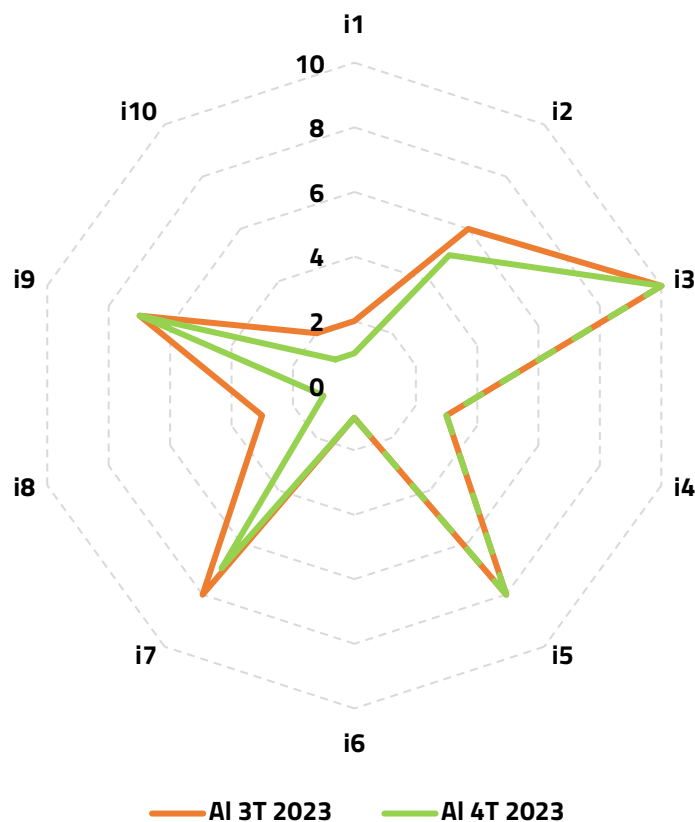
Al 4to trimestre de 2023, La Libertad consigue el **1er puesto en el IREI**. En Programación y formulación ocupa el 2do puesto, mientras que en Ejecución logra el puesto 8. La Libertad es la región que ocupa el **primer lugar en el indicador de Retraso de proyectos y Costo promedio** de los mismos.

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
<b>Programación y formulación</b>				
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	5.8%	11	2.6%	7
i2. Sobrecarga de proyectos	92%	13	83%	12
i3. Proyectos bajo administración directa	4.0%	2	3.9%	2
<b>Ejecución</b>				
i4. Transparencia y rendición de cuentas	82%	20	88%	20
i5. Sobrecostos de proyectos	1%	1	5%	2
i6. Retraso de proyectos	447 días	1	450 días	1
i7. Obras paralizadas	37.1%	20	30.9%	20
i8. Avance en la ejecución	28.9%	20	72.8%	18
i9. Cierre de proyectos	20.3%	12	21.1%	11
i10. Costo promedio proyectos	47MM	2	51MM	1

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Lambayeque

Al 4to trimestre de 2023, Lambayeque se ubica en el **puesto 17 del IREI**. En Programación y formulación ocupa el puesto 14, mientras que en Ejecución el puesto 19. Destaca por ser la región con **menor porcentaje de proyectos bajo administración directa** obteniendo el **primer lugar** en ese indicador.



## Programación y formulación

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	10.3%	21	16.4%	21
i2. Sobrecarga de proyectos	90%	12	102%	13
i3. Proyectos bajo administración directa	2.0%	1	2.0%	1

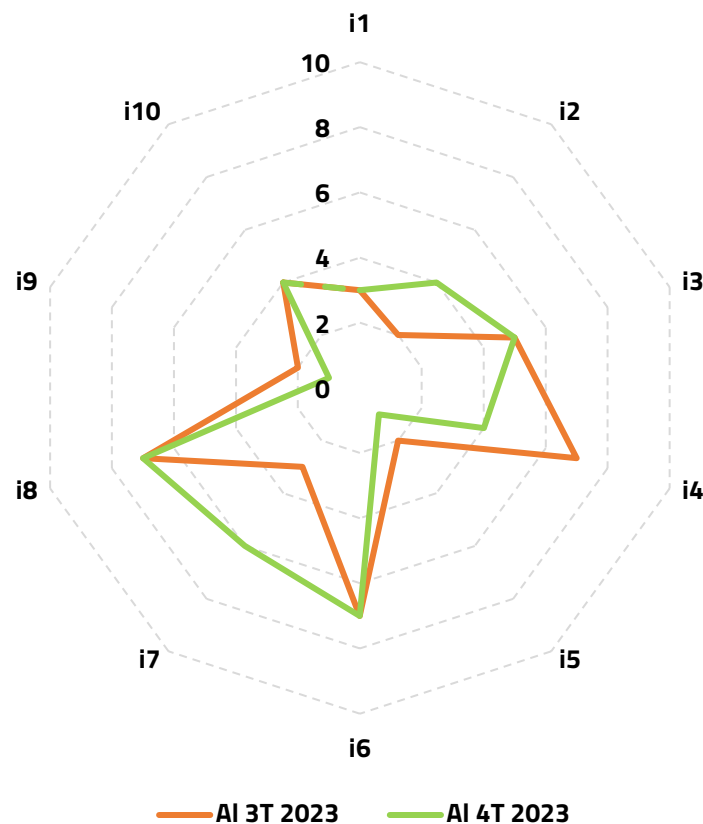
## Ejecución

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i4. Transparencia y rendición de cuentas	85%	19	89%	18
i5. Sobrecostos de proyectos	14%	5	15%	7
i6. Retraso de proyectos	1234 días	23	1302 días	23
i7. Obras paralizadas	2.7%	6	5.0%	8
i8. Avance en la ejecución	32.6%	18	64.6%	22
i9. Cierre de proyectos	22.9%	9	22.1%	9
i10. Costo promedio proyectos	12MM	21	11MM	23

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Loreto

Al 4to trimestre de 2023, Loreto se ubica en el **puesto 21 del IREI**. En programación y formulación se ubica en el puesto 17, mientras que en Ejecución en el puesto 18. Loreto es una de las regiones **peor ubicadas en cuanto a sobrecosto de proyectos y cierre de estos**.



## Programación y formulación

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	8.0%	17	11.5%	17
i2. Sobrecarga de proyectos	143%	19	119%	15
i3. Proyectos bajo administración directa	11.0%	14	10.4%	14

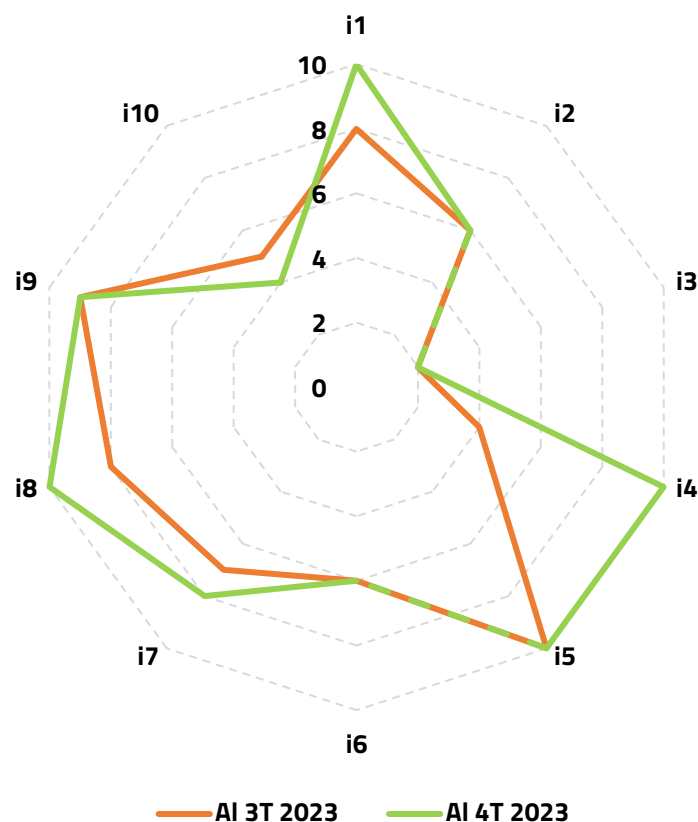
## Ejecución

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i4. Transparencia y rendición de cuentas	96%	8	90%	15
i5. Sobrecostos de proyectos	60%	21	36%	21
i6. Retraso de proyectos	730 días	9	776 días	9
i7. Obras paralizadas	24.5%	17	11.8%	12
i8. Avance en la ejecución	48.3%	9	85.7%	9
i9. Cierre de proyectos	10.2%	21	10.4%	21
i10. Costo promedio proyectos	20MM	15	19MM	15

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Madre de Dios

Al 4to trimestre de 2023, Madre de Dios logra el **puesto 1 en el IREI**. Si bien en **Ejecución ocupa el 1er puesto**, en Programación y formulación se encuentra en puesto 9. Consigue la **primera posición en los indicadores de Incumplimiento en la programación, Transparencia y Sobrecostos de proyectos**.



## Programación y formulación

i1. Incumplimiento en la programación de proyectos

i2. Sobrecarga de proyectos

i3. Proyectos bajo administración directa

## Ejecución

i4. Transparencia y rendición de cuentas

i5. Sobrecostos de proyectos

i6. Retraso de proyectos

i7. Obras paralizadas

i8. Avance en la ejecución

i9. Cierre de proyectos

i10. Costo promedio proyectos

AI 3T 2023

Valor Puesto

AI 4T 2023

Valor Puesto

2.0% 6

0.0% 1

86% 11

75% 10

25.0% 19

25.6% 19

Valor Puesto

Valor Puesto

89% 15

100% 1

6% 2

3% 1

809 días 11

869 días 11

4.6% 9

3.7% 7

49.6% 6

96.5% 3

34.7% 4

35.4% 5

20MM 14

18MM 16

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Moquegua

Al 4to trimestre de 2023, Moquegua se ubica en el **puesto 20 del IREI**. Obtiene el **último puesto** en la etapa de Programación y Formulación y el puesto 6 en la etapa de Ejecución. Su mejor resultado lo logra en el **indicador de Obras Paralizadas (puesto 3)**.



## Programación y formulación

i1. Incumplimiento en la programación de proyectos

i2. Sobrecarga de proyectos

i3. Proyectos bajo administración directa

## Ejecución

i4. Transparencia y rendición de cuentas

i5. Sobrecostos de proyectos

i6. Retraso de proyectos

i7. Obras paralizadas

i8. Avance en la ejecución

i9. Cierre de proyectos

i10. Costo promedio proyectos

AI 3T 2023

Valor Puesto

AI 4T 2023

Valor Puesto

6.4% 15

172% 21

28.0% 20

Valor Puesto

96% 8

18% 8

675 días 5

0.4% 2

49.1% 7

19.3% 14

26MM 8

10.1% 15

183% 21

27.9% 20

Valor Puesto

94% 14

29% 18

742 días 5

0.8% 3

79.6% 13

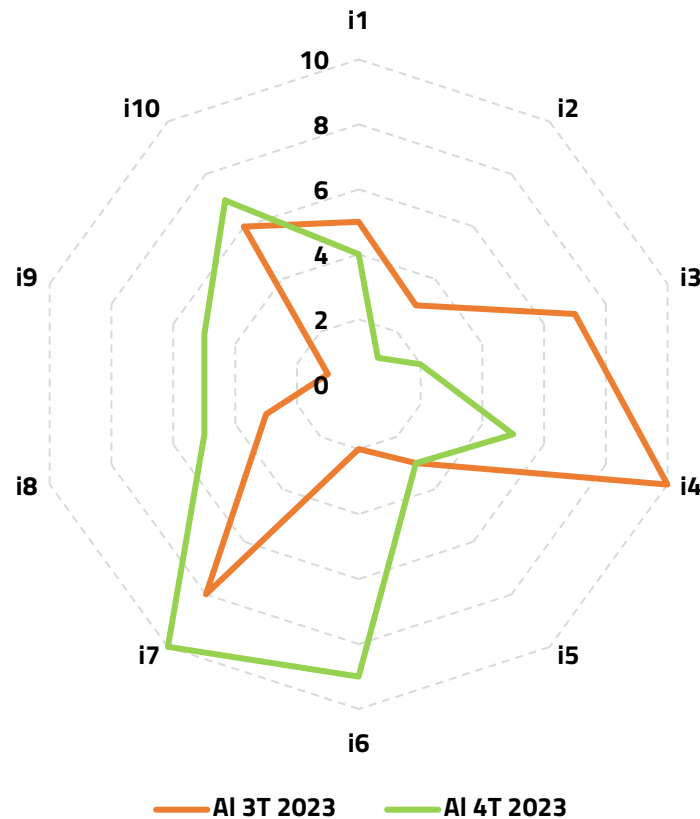
19.4% 14

27MM 9

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Pasco

Al 4to trimestre de 2023, Pasco se ubica en el **puesto 19 del IREI**. Mientras que en Programación y Formulación obtiene el puesto 14, en la etapa de Ejecución, obtiene el **penúltimo puesto**. El mejor resultado lo obtiene en el indicador de Obras Paralizadas (puesto 6). Sin embargo, ocupa la **última posición** en **Sobrecostos y Cierre de proyectos**.



## Programación y formulación

i1. Incumplimiento en la programación de proyectos

i2. Sobrecarga de proyectos

i3. Proyectos bajo administración directa

## Ejecución

i4. Transparencia y rendición de cuentas

i5. Sobrecostos de proyectos

i6. Retraso de proyectos

i7. Obras paralizadas

i8. Avance en la ejecución

i9. Cierre de proyectos

i10. Costo promedio proyectos

### AI 3T 2023

Valor Puesto

6.0% 12

137% 18

6.0% 9

Valor Puesto

100% 1

43% 19

1088 días 20

2.3% 5

30.8% 19

5.6% 23

23MM 12

### AI 4T 2023

Valor Puesto

5.4% 10

127% 17

6.6% 9

Valor Puesto

96% 13

42% 23

1140 días 21

3.1% 6

81.8% 10

5.4% 23

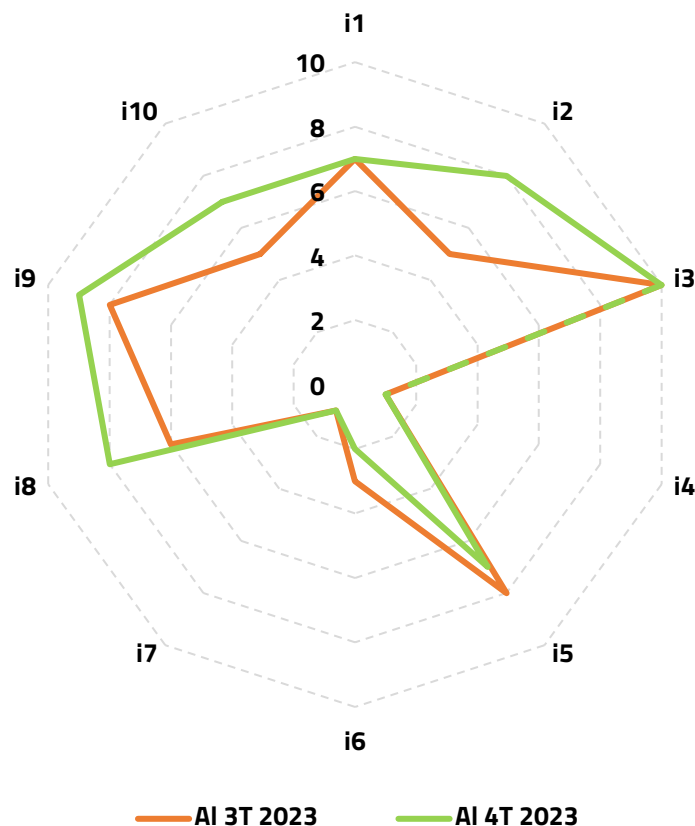
22MM 13

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*



# Piura

Al 4to trimestre de 2023, Piura logra el **puesto 4 en el IREI**. Si bien obtiene el **primer lugar en Programación y Formulación**; en **Ejecución ocupa el puesto 14**. Piura es de las regiones con mejor posición en Proyectos bajo Administración directa, pero menor Transparencia y una de las peor ubicadas también en lo que se refiere a Obras paralizadas.



## Programación y formulación

i1. Incumplimiento en la programación de proyectos

i2. Sobrecarga de proyectos

i3. Proyectos bajo administración directa

## Ejecución

i4. Transparencia y rendición de cuentas

i5. Sobrecostos de proyectos

i6. Retraso de proyectos

i7. Obras paralizadas

i8. Avance en la ejecución

i9. Cierre de proyectos

i10. Costo promedio proyectos

### AI 3T 2023

Valor Puesto

### AI 4T 2023

Valor Puesto

2.4%

8

4.5%

9

102%

14

57%

6

4.0%

2

3.9%

3

Valor

Puesto

Valor

Puesto

67%

22

81%

21

16%

7

15%

8

1062 días

19

1123 días

20

48.9%

22

45.0%

22

43.9%

10

89.7%

7

33.2%

5

35.8%

4

21MM

13

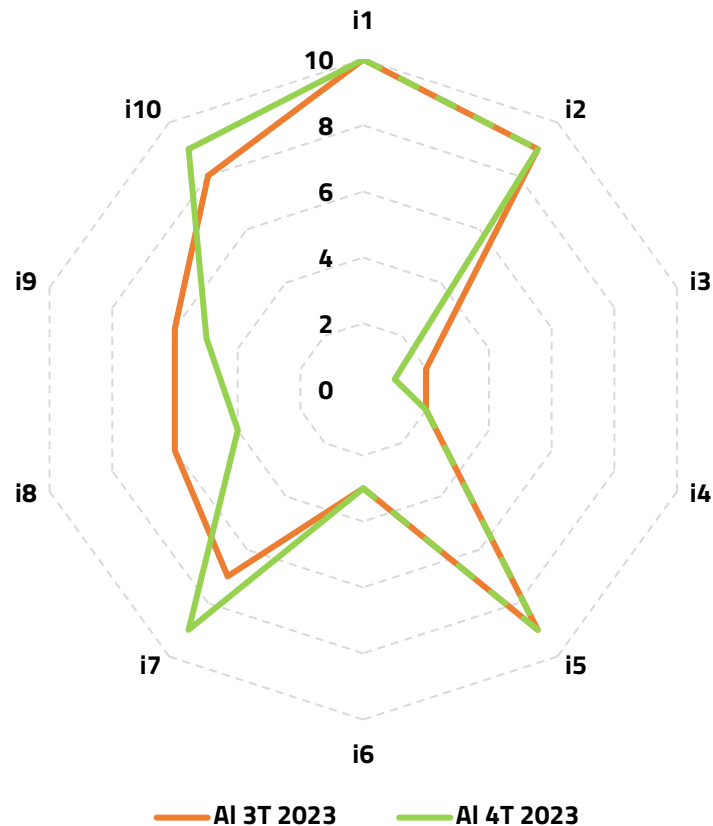
28MM

8

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Puno

Al 4to trimestre de 2023, Puno ocupa el **puesto 9 en el IREI**. En Programación y formulación se ubica 7mo y en Ejecución en 11vo. En cuanto a Incumplimiento en la programación, Sobrecarga y Sobrecostos de proyectos es de las regiones mejor ubicadas. No así en lo que se refiere a Administración directa; y Transparencia y rendición de cuentas.



## Programación y formulación

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	1.1%	2	0.4%	2
i2. Sobrecarga de proyectos	34%	3	53%	5
i3. Proyectos bajo administración directa	35.0%	21	33.5%	21

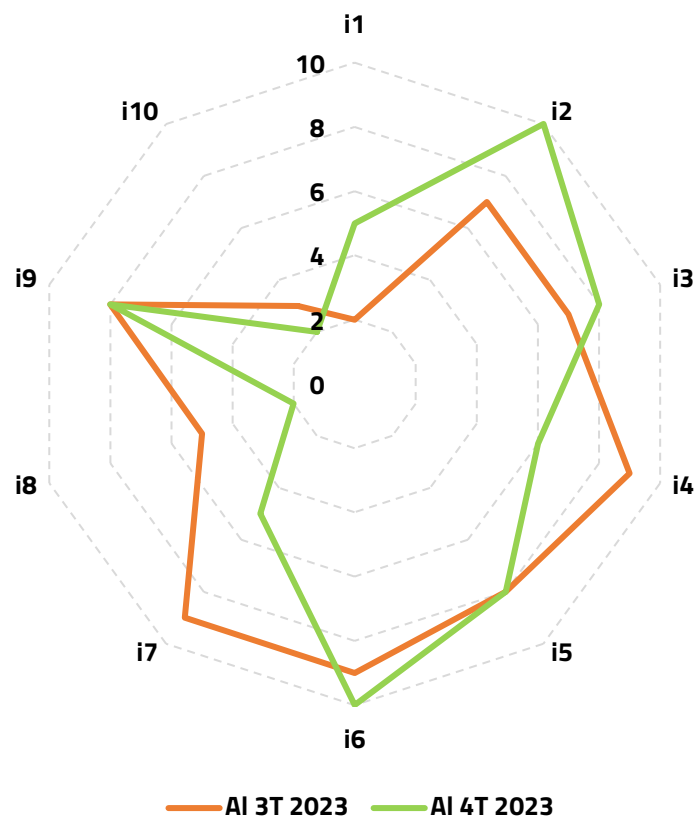
## Ejecución

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i4. Transparencia y rendición de cuentas	79%	21	89%	19
i5. Sobrecostos de proyectos	10%	3	10%	5
i6. Retraso de proyectos	1014 días	17	1098 días	18
i7. Obras paralizadas	3.6%	8	2.9%	5
i8. Avance en la ejecución	39.2%	12	74.1%	16
i9. Cierre de proyectos	21.0%	11	21.1%	12
i10. Costo promedio proyectos	33MM	5	33MM	5

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# San Martín

Al 4to trimestre de 2023, San Martín lograr el **puesto 3 en el IREI**. En Programación y formulación se ubica en el puesto 4, mientras que en Ejecución alcanza el 11vo puesto. **Logra sus mejores resultados en los que se refiere a Sobrecarga de proyectos y Retraso de proyectos.**



## Programación y formulación

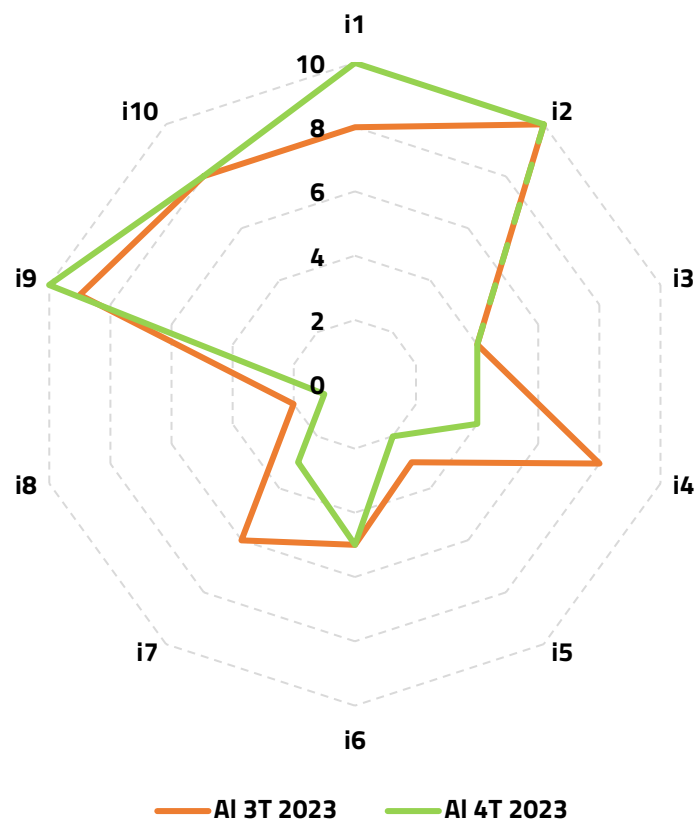
	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	10.3%	20	8.1%	13
i2. Sobrecarga de proyectos	70%	8	39%	2
i3. Proyectos bajo administración directa	6.0%	9	5.1%	6

## Ejecución

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i4. Transparencia y rendición de cuentas	98%	2	97%	11
i5. Sobrecostos de proyectos	15%	6	13%	6
i6. Retraso de proyectos	589 días	3	650 días	3
i7. Obras paralizadas	1.5%	3	12.5%	13
i8. Avance en la ejecución	37.9%	13	66.3%	20
i9. Cierre de proyectos	33.0%	6	34.0%	6
i10. Costo promedio proyectos	17MM	18	16MM	19

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Tacna



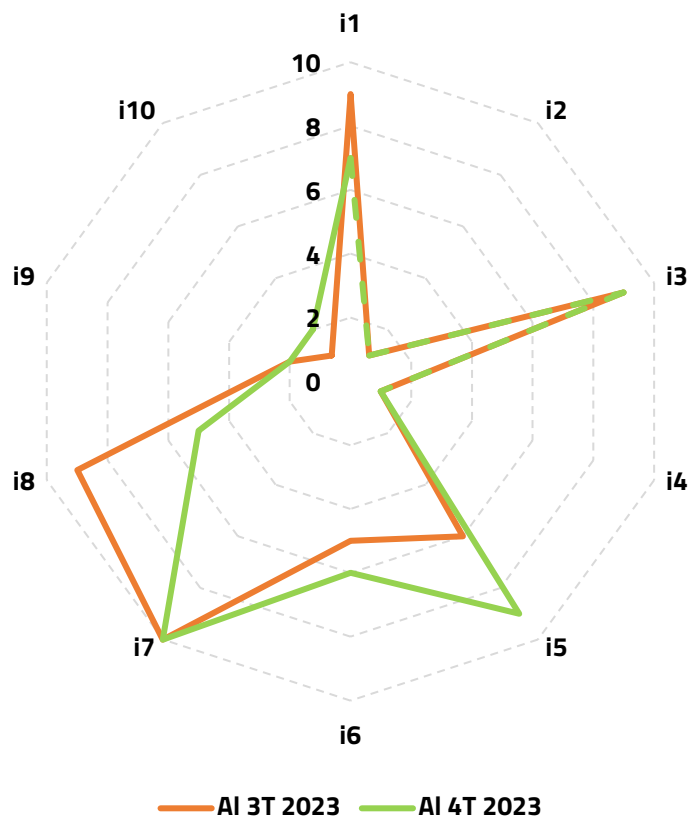
Al 4to trimestre de 2023, Tacna alcanza el **puesto 7 en el IREI**. En **Programación y formulación obtiene el segundo lugar**. Sin embargo, en Ejecución se ubica en el puesto 17. Tacna ocupa el **primer lugar en Sobrecarga de Proyectos**, pero una de las peores en Avance de la ejecución.

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
<b>Programación y formulación</b>				
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	2.2%	7	0.5%	3
i2. Sobrecarga de proyectos	24%	1	26%	1
i3. Proyectos bajo administración directa	14.0%	16	13.8%	16
<b>Ejecución</b>				
i4. Transparencia y rendición de cuentas	97%	4	90%	16
i5. Sobrecostos de proyectos	43%	19	34%	20
i6. Retraso de proyectos	902 días	14	992 días	14
i7. Obras paralizadas	6.8%	11	19.4%	17
i8. Avance en la ejecución	27.4%	21	66.2%	21
i9. Cierre de proyectos	41.2%	3	40.7%	3
i10. Costo promedio proyectos	31MM	6	30MM	6

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Tumbes

Al 4to trimestre de 2023, Tumbes se ubica en el **puesto 13 del IREI**. En Programación y formulación se ubica en el puesto 11; mientras que en Ejecución en el puesto 14. Ocupa el **último puesto en Transparencia y rendición de cuentas**. Pero obtiene el **primer puesto en Obras paralizadas al no registrar ninguna**.



## Programación y formulación

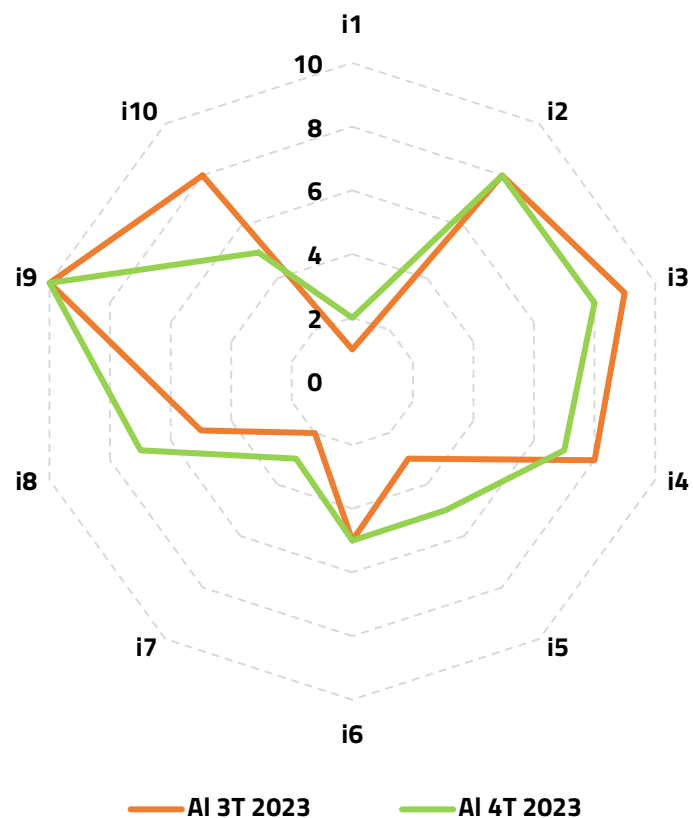
	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	1.2%	3	4.1%	8
i2. Sobrecarga de proyectos	246%	23	211%	23
i3. Proyectos bajo administración directa	5.0%	4	4.3%	4

## Ejecución

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
i4. Transparencia y rendición de cuentas	52%	23	74%	23
i5. Sobrecostos de proyectos	19%	10	9%	4
i6. Retraso de proyectos	888 días	12	915 días	12
i7. Obras paralizadas	0.0%	1	0.0%	1
i8. Avance en la ejecución	53.9%	4	81.4%	12
i9. Cierre de proyectos	10.4%	20	11.7%	20
i10. Costo promedio proyectos	9MM	23	16MM	20

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*

# Ucayali



Al 4to trimestre de 2023, Ucayali se ubica en el **puesto 10 del IREI**. Tanto en las etapas de Programación y formulación y en Ejecución se ubica en el puesto 9. Su mejor resultado lo logra en lo que se refiere a Cierre de Proyectos (puesto 2), mientras que es de las peores en Incumplimiento en la programación.

	AI 3T 2023		AI 4T 2023	
	Valor	Puesto	Valor	Puesto
<b>Programación y formulación</b>				
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	12.4%	22	13.2%	19
i2. Sobrecarga de proyectos	56%	5	62%	7
i3. Proyectos bajo administración directa	5.0%	4	5.1%	7
<b>Ejecución</b>				
i4. Transparencia y rendición de cuentas	97%	4	99%	8
i5. Sobrecostos de proyectos	38%	18	22%	14
i6. Retraso de proyectos	888 días	13	926 días	13
i7. Obras paralizadas	45.9%	21	26.9%	18
i8. Avance en la ejecución	37.6%	14	87.2%	8
i9. Cierre de proyectos	43.8%	2	45.1%	2
i10. Costo promedio proyectos	27MM	7	23MM	12

*Nota: los resultados de los indicadores i5 e i7 no son comparables debido a cambios metodológicos. Por ende, tampoco lo son los resultados del IREI.*



# 04

## Discusión



## 04. Discusión

### Primera medición del IREI, una línea de base

El 2023 fue el primer año de gestión para los gobernadores regionales, en ese sentido, los resultados del presente informe, al cuarto trimestre del 2023, deben ser **entendidos como la línea de base o el punto de partida sobre el cual los GORE identifiquen sus principales debilidades y tomen acciones para superarlas durante los próximos años de gestión.**



La mayoría de los indicadores considerados en el IREI –retrasos, sobrecostos, cierre de proyectos, entre otros– **no son de responsabilidad exclusiva de los gobernadores actuales.** Estos indicadores arrastran ineficiencias anteriores. Sin embargo, si es responsabilidad de los gobernadores actuales mejorar estos resultados para las siguientes mediciones.

Los resultados nos muestran una gran heterogeneidad al interior de cada región. **No existe una región que consistentemente ocupe los primeros lugares, o los últimos en todo.**

### Resultados al cuarto trimestre de 2023

Los resultados obtenidos confirman la idea de que **el indicador de avance en la ejecución presupuestal es uno incompleto** sobre la eficiencia en la inversión pública y que en algunos casos puede estar ocultando serias deficiencias en otras variables asociadas a una inversión pública eficiente.

Al cierre del 2023 ocupan el primer puesto en el IREI los gobiernos regionales de La Libertad y Madre de Dios. Le siguen San Martín, Piura y Arequipa. Llama la atención que, en el ranking de ejecución financiera convencional de la Consulta Amigable del MEF, La Libertad ocupe por ejemplo el puesto 18 en cuanto a mayor ejecución. El GORE norteño destaca por ocupar la primera posición en cuanto a retraso de proyectos y costo promedio de proyectos



se refiere. Por su parte el GORE de Madre de Dios destaca por obtener el primer lugar en cuanto a incumplimiento en la programación, transparencia y sobrecostos de proyectos se refiere.

En contraposición, los últimos tres lugares de la tabla los ocupan los Gobiernos regionales de Loreto, Huancavelica y Áncash. El Gobierno Regional de Áncash destaca negativamente por solo haber logrado una ejecución del 39%, casi 30 puntos porcentuales menos que el segundo peor, en este caso Lambayeque con una ejecución del 64.6%.

### Primera medición del IREI, una línea de base

El IREI también presenta resultados relevantes por indicadores específicos:

- ✓ En los GORE de Cusco, Apurímac y Puno el costo de los proyectos bajo administración directa representa más del 30% del costo total de los proyectos.
- ✓ En 16 de los 23 GORE evaluados el sobrecosto supera el 15%. Cabe destacar que según norma para casos donde el sobrecosto excede el 15%, la ampliación de fondos requiere de la aprobación la Contraloría General de la República, trámite que muy probablemente genera retrasos.
- ✓ En 9 de los 23 GORE analizados el retraso promedio en los proyectos de inversión pública supera los 1.000 días.
- ✓ En Áncash el monto programado de las obras paralizadas representa más de la mitad del monto programado para el total de obras.
- ✓ En 10 de los 23 GORE analizados la liquidación de proyectos no supera el 20%.



Foto: Freepik



# 05

## **Anexos**



# 05. Anexos

## Cálculo de puntajes por indicador

Los valores del 1 al 10 se asignan en función al percentil que ocupa cada región, según los siguientes criterios:

Percentil	Puntaje para indicadores donde un mayor resultado es mejor	Puntaje para indicadores donde un mayor resultado es peor
0-9	1	10
10-19	2	9
20-29	3	8
30-39	4	7
40-49	5	6
50-59	6	5
60-69	7	4
70-79	8	3
80-89	9	2
90-100	10	1



VIDENZA